

Jupinajatkot 2026

Grumble afters 2026

Sosiaali- ja terveystalot
13.4.2026
Charles S. & Laura

JAMKO

Turvallisen tilan periaatteet

- **Älä kiusaa**, käytäydy häiritsevästi, syrji tai kohtele toisia epäkunnioittavasti
- **Pyri toimimaan ilman ennako-oletuksia**
- **Kunnioita toisten rajoja, kokemuksia ja mielipiteitä**
- **Huomioi** toisten fyysinen, henkilökohtainen ja henkinen tila sekä koskemattomuus.
- **Pyri ymmärtämään toisia**
- **Anna rakentavaa palautetta ja huomioi onnistumiset**
- **Kiinnitä huomiota omaan toimintaasi**
- **Käytä ymmärrettävää kieltä**
- **Ole totuudenmukainen**
- **Puutu ikäviin tilanteisiin**
- **Toimi tasavertaisesti kaikkia kohtaan**

Jos haluat keskustella epäasiallisesta tilanteesta, voit kontaktoida JAMKOn häirintäyhdyshenkilöä: hairinta@jamko.fi

Principles for safer space

- **Don't bully**, act disruptive, discriminate or treat others with disrespect
- **Aim to act without prejudice**
- **Respect each other's boundaries, experiences and opinions**
- **Pay attention to others'** physical, personal and emotional state and physical integrity
- **Give constructive feedback and acknowledge succeeding**
- **Pay attention to your own actions**
- **Use understandable language**
- **Be truthful**
- **Intervene in situations that you find unsettling**
- **Act equally towards everyone**

If you want to discuss about harassment, you can contact JAMKO's harassment contact person via email: hairinta@jamko.fi

Jupinajatkot?

- Opiskelijakunta JAMKOn palautteenantoviikot, Jupinaviikot, järjestettiin 4.-18.3.2026 välisenä aikana.
- Jupinaviikoilla AMK- sekä YAMK-opiskelijoilta kerätään palautetta koulutukseen ja tukipalveluihin liittyen.
- Jupinajatkkoilla keskustellaan aloittain Jupinaviikkojen palautteissa heränneistä kehityskohdista ja onnistumisista yhdessä opiskelijoiden ja henkilöstön kanssa.

Grumble afters?

- Student Union JAMKO's feedback concept Grumble weeks were held from March 4th to March 18th.
- During Grumble weeks, feedback about education and support services is collected from bachelor's and master's students.
- During the Grumble Afters, the development points and successes raised in the Grumble Weeks' feedback are discussed together with the students and staff.

Statistiikka | Statistics

Kerättyjen palautteiden kokonaismäärä Total number of feedbacks collected	414 kpl / pcs
Kyselyyn vastanneita alalta Total respondents from the study field	121 kpl / pcs
Monimuoto-opiskelijoiden osuus Percentage of part-time students	47.1 %
Kansainvälisten opiskelijoiden osuus Percentage of international students	5.45 %
YAMK-opiskelijoiden osuus Percentage of Master's degree students	9.1 %

Pääkohdat | Main points

Ryhmätyöt luentojen ulkopuolella koetaan kuormittaviksi tai tehottomiksi ja niiden toivotaan vähenevän

Opintojen ohjaus koetaan hyvänä, myöskin opettajia kehuaan

Opiskelija ei pääsääntöisesti koe saavan palautetta tehtävistään tai kurseistaan

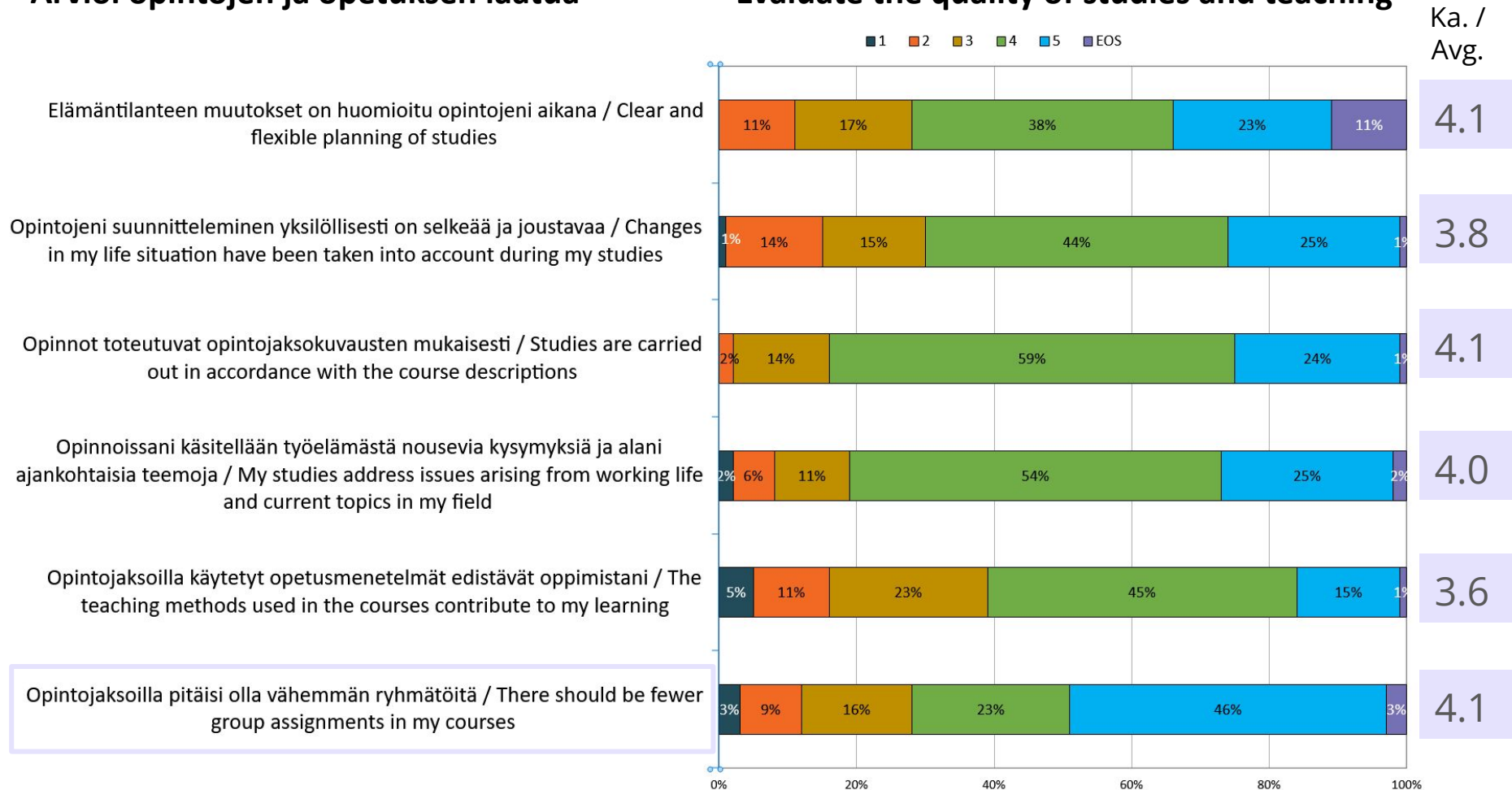
Group work outside of lectures is seen as tiring or inefficient and is hoped to be seen less

Study guidance is seen as good, teachers also received praise

The average student feels that they usually do not receive feedback from their assignments or courses

Arvioi opintojen ja opetuksen laatua

Evaluate the quality of studies and teaching

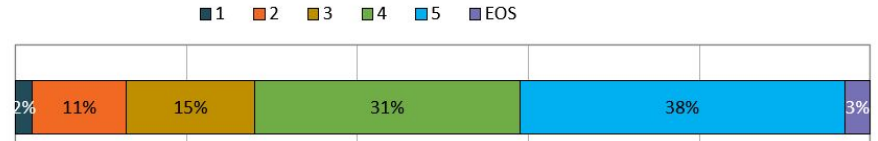


Arvioi opintojen ja opetuksen laatua

Evaluate the quality of studies and teaching

Ka. /
Avg.

Tekoälyn käyttöä on ohjeistettu kirjallisesti tehtävänannoissa / Written instructions have been given for the use of AI in assignments



4.0

Opintojaksojen työmäärät vastaavat ilmoitettuja / The workload for courses matches their description



3.6

Opintojaksoilla hyödynnetään erilaisia oppimis- ja opiskeluympäristöjä (esim. erilaiset opetustilat, projektityöskentely, eri oppimisympäristöt) / The courses make use of different learning and study environments



3.7

Opintojaksopalautteen antaminen on helppoa / Feedback on the course is easy to give



4.3

Opintojaksojen arviointi on perustunut yhdenvertaisiin arviointikriteereihin / Course evaluation is based on equal assessment criteria



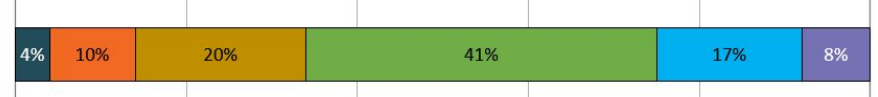
4.2

Saan oppimistani tukevaa palautetta opintojakson aikana / I receive feedback that supports my learning during the course



3.2

Minun on mahdollista antaa palautetta opintojakson aikana ja se otetaan huomioon / I have a chance to give feedback during the course and it is taken into consideration



3.8

Ka. yhteensä / Average score: 3.9

0% 20% 40% 60% 80% 100%

Kuvaile halutessasi opintojen ja opetuksen laatuun liittyviä väittämiä sanallisesti.

Ryhmätöiden paljous nousee esille suuresti, sekä lähi-, momu-, että YAMK-opiskelijoilla; toivotaan vähemmän, tai vaihtoehtoja pari/itsenäisiin töihin. Aikataulujen sovittaminen suurin ongelma

- “Sanoisin että enemmän itsenäistä työskentelyä ja vaikka toistemme töiden vertaisarviointia tms - jota voi tehdä silloin kun itselle sopii, eikä ryhmän aikataulujen mukaan!”

Toivotaan, että opintojaksojen arvioinnissa otetaan muutkin vaadittavat tehtävät huomioon, kuin vain lopputentti

“Suurin osa opettajista on mahtavia ja ammattitaitoisia, sekä mukavia.”

- Vaihtelevuutta myös tunnistetaan, mutta opettajan kokemus opetettavasta työstä tulee useasti esille positiivisesti

If you wish, describe in words the statements related to the quality of studies and teaching.

The heavy workload of group projects is a major issue for students in both the day-, hybrid-, and YAMK-degrees; there is a wish for fewer group projects or for alternatives such as pair/independent work. Coordinating schedules is the biggest problem

- “I’d say more independent work and maybe peer reviews of each other’s work, etc. - which can be done when it suits you, not according to the group’s schedule!”

There are wishes that course assessments take into account other required assignments besides just the final exam

“Most of the teachers are great, professional, and nice.”

- Variability is also recognized, but teachers’ experience on the work being taught is often highlighted positively

Millaiset opetusmenetelmät ovat mielestäsi tukeneet parhaiten oppimistasi?

Monipuoliset menetelmät kurssin sisällä tuotiin positiivisesti esille. Konkreettisuus myös: Simulaatiot, keskustelut, käytännön esimerkit ja kokeilut, vierailijoiden käynnit, lähiopetus.

Itseopiskeltavat tehtävät ja monipuolinen materiaali luentojen jälkeen

- Ryhmätöitä harvemmin mainittiin positiivisessa valossa, lähinnä osana esim. luentoja
- "Kontakti ja itseopiskelu"

Luennot. Myöskin flipped learning/ennakkotehtävät koettu hyvinä

What teaching methods do you think have supported your learning in the best way?

Diverse methods within a course were highlighted positively. Practical matters as well: Simulations, discussions, practical examples and tests, visitors, contact teaching.

After a lecture, self-study assignments and diverse materials

- Groups works were rarely mentioned in a positive light, mostly if part of f.e. lectures
- "Contact and self-studying"

Lectures. Flipped learning/preassignments mentioned as good experiences as well

Koetko, että opiskeluvireyttä ylläpitäviä taukoja tulee opetuksessa riittävästi?

Suurin osa, >50%, kokee taukoja olevan riittävästi

“Ei” vastauksia n. kolmasosa

Kolmen tunnin luennoista mainintoja, missä koetaan olevan parantamisen varaa:

- “Ei. Usein esimerkiksi 3h setissä on vain yksi tauko. 1,5h täyttä asiaa kerrallaan on todella iso määrä.”

Do you feel that there are enough breaks in teaching to maintain student engagement?

The majority, >50%, feels there are adequate breaks

“No” answers about one-third

Mentions of three-hour-lectures where there is room for improvement:

- “No. For example 3h classes only have one break. 1,5h of content at a time is a really big amount.”

Millä tavoin opintojaksojen ryhmäkoot ovat vaikuttaneet opiskelumotivaatioosi ja oppimisen laatuun?

Suurimmaksi osaksi ryhmäkoot ovat toimivia

Pienemmät ryhmät mielletään parempaan osallistumiseen opiskelijoiden kesken sekä enemmän opettajan ohjausta.

Isojen ryhmien jakaminen pienimmiksi nähdään hyvänä

- Lyhyesti, "mitä vähemmän opiskelijoita, sitä parempi"

Etänä ja luennoilla isot ryhmät eivät tunnu vaikuttavan, muu kuin "isolla opintojaksolla kynnykseni avaamiseen on iso."

- Momu: "Ryhmäkoot ovat kontaktipäivinä tuntuneet sopivilta."

Käytännön asioissa pienet ryhmät koetaan parhaina

- "Pienemmät ryhmäkoot etenkin orientoivan harjoittelun tunneilla on vaikuttanut tosi paljon"
- "Labroissa ei ehdi tekemään tarpeeksi toistoja kun porukkaa on paljon"

How have the group sizes of the courses affected your motivation to study and the quality of your learning?

For the most part group sizes are good

Students find smaller groups as better for involving each other and increasing the guidance from the teacher. Dividing large groups to smaller ones is seen as good practice

- Shortly, "the less students, the better"

Remotely and at lectures large groups do not seem to have an effect, other than "the threshold grows for opening your mic in large courses"

- Hybrid: "Group sizes for contact days have felt fitting."

In practical matters, small groups are seen as the best

- "Smaller group sizes, especially during orientative practices, have affected a lot"
- "Can't do enough rehearsals at labs when there's a lot of people"

Miten nykyisiä digitaalisia opetus- ja opiskeluympäristöjä pitäisi kehittää vastaamaan tarpeitasi opiskelussa?

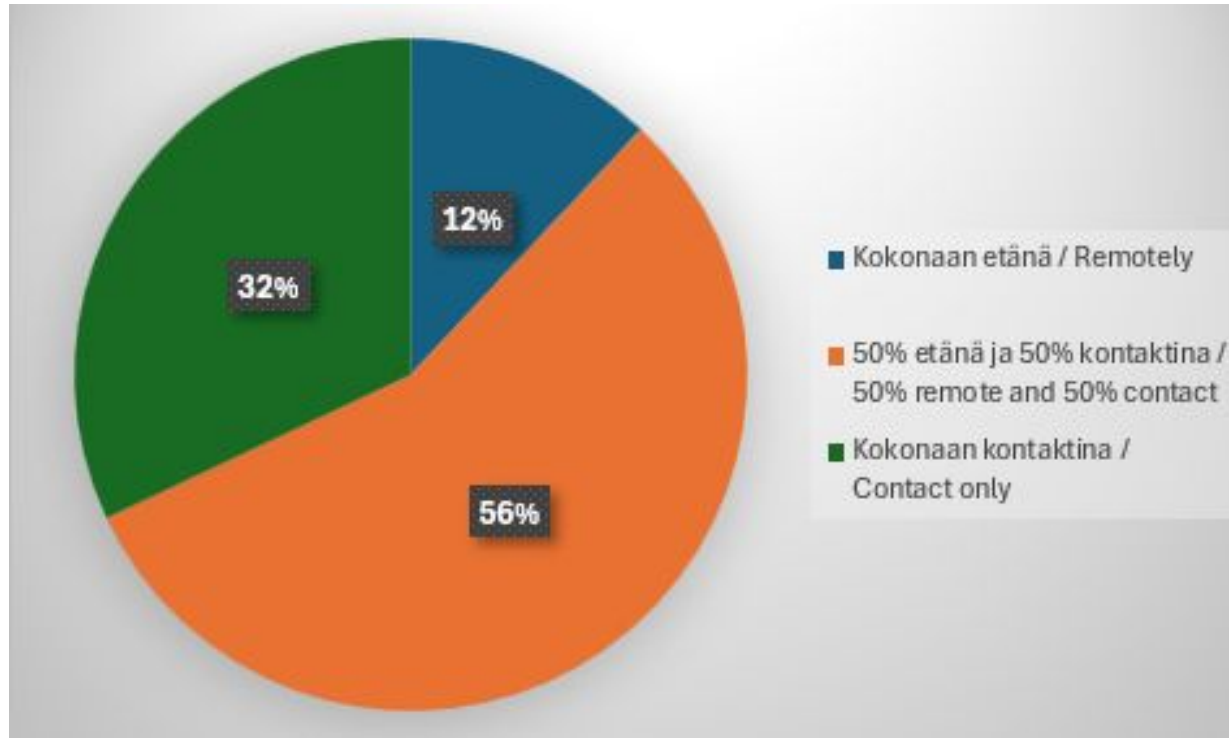
- Moodle työtilat voisi olla yhtenäisemmät ja selkeämmät esim. yksi pohja mitä kaikki opettajat käyttäisivät
 - “Moodlessa kaikki kurssialustat voisivat olla samalla lailla rakennettuja (kaikkiin aikataulut välilehti, se tuo selkeyttä)”
- Peppi voisi olla selkeämpi

How should current digital teaching and learning environments be developed to meet your learning needs?

- Moodle working spaces could be more unified and more clear f.e. if there would be one base that all the teachers use
 - “All the course spaces in Moodle could be built in the same way (a timetable tab for all of them brings clarity)”
- Peppi could be more clear

Miten haluaisit opiskella?

How would you like to study?



Kuinka tyytyväinen olet ohjaukseen Jamkissa?

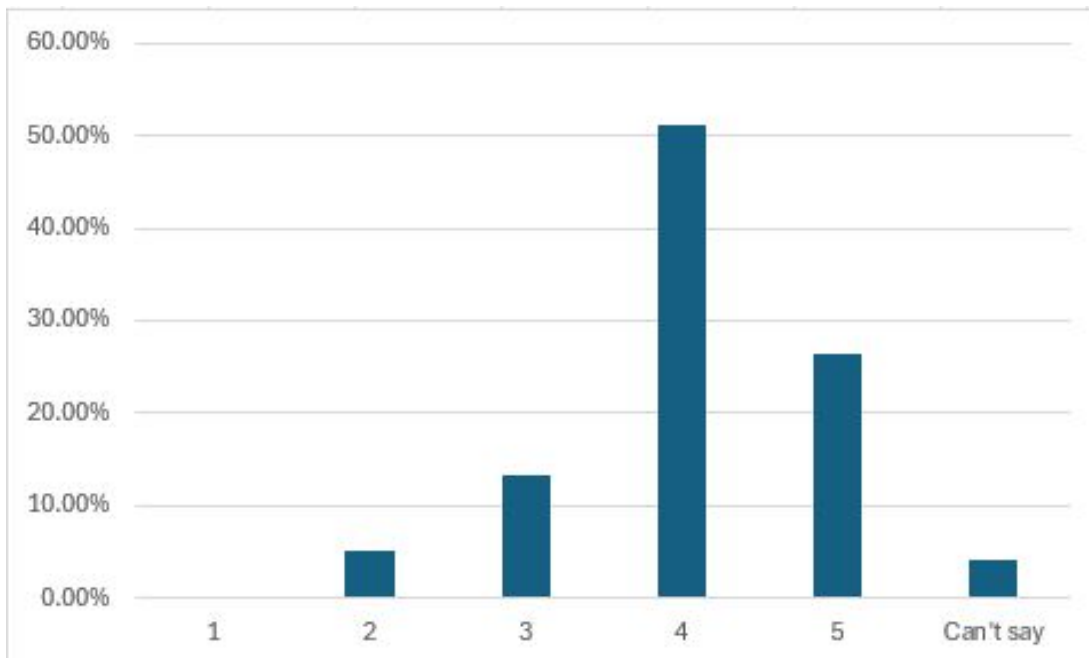
How satisfied are you with the guidance at Jamk?

Keskiarvo /
Average:

4.1

2025
keskiarvo /
average: 4.0

2024
keskiarvo /
average: 3.9



Kuvaile halutessasi kokemustasi ohjauksesta sanallisesti.

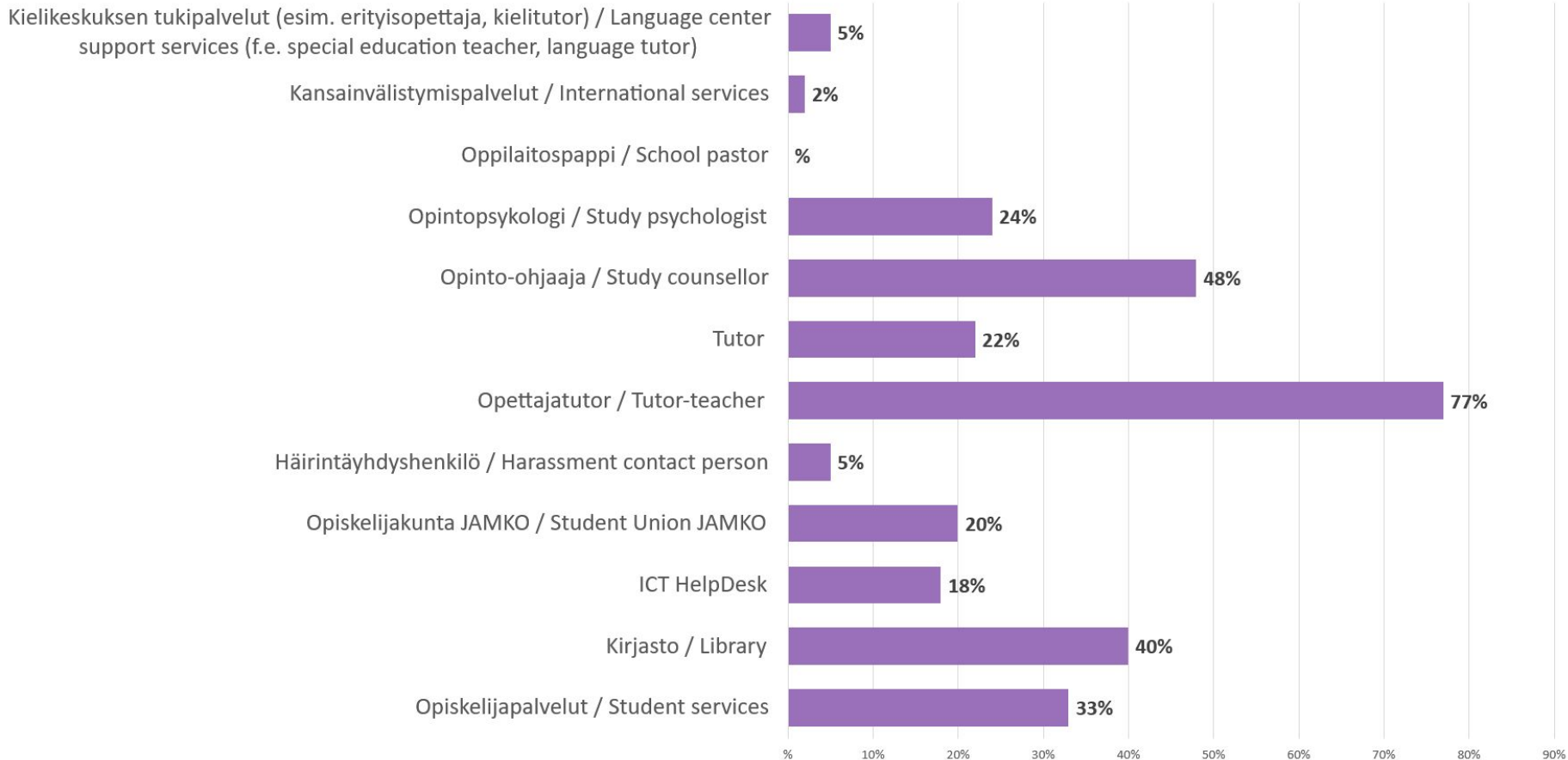
Ohjaus on koettu hyväksi, varsinkin tutor-opettajien tärkeyttä ja onnistunutta ohjausta on kiiteltu paljon. Opinto-ohjaajat myös saaneet positiivista palautetta.

If you wish, describe in words your experience of the guidance at Jamk.

Guidance has been a good experience. Especially tutor teachers have gotten thanks for their good guidance and their importance was highlighted. Guidance counsellors also have gotten good feedback.

Valitse kolme tärkeintä opiskelijoille tarjottavista palveluista.

Select the three most important support services offered to students.



**Miten koet yhdenvertaisuuden
toteutuvan kohdallasi
Jamkissa?**

Yleisellä tasolla on koettu hyvin toteutuvan muutamaa poikkeusta lukuun ottamatta.

**How do you feel equality is
implemented in your case in
Jamk?**

Generally it has been implemented well, however have been a few exceptions.

**Oletko kokenut
epätasa-arvoisuutta kursseilla?**

Ei vastauksia

**Have you experienced inequality
in courses?**

No answers



Kehuttuja henkilöstön jäseniä | Praised staff members

- Vesa Kuhanen
- Seija Tiilikainen
- Suvi Aunala
- Riina Sahlman

Vuoden henkilöstön jäsen

Jamk's staff member of the year

Lehtori, Senior Lecturer

Palveluliiketoiminta , Service Business

Liiketoimintayksikkö, School of Business

Anne-Maria Raitio

Kunniamaininta | Honorable mention

Lehtori, Senior Lecturer

Terveysinstituutti, Institute of Health

**Hyvinvointi, School of Health and Social
Studies**

Seija Tiilikainen

Lehtori, Senior Lecturer

Palveluliiketoiminta , Service Business

Liiketoimintayksikkö, School of Business

Tomi Hiltunen

Kiitos! | Thank you!

