

JUPINAVIIKOT 2022

Palauteraportti

Tekniikan ala



Julkinen raportti

Raportti ei sisällä nimitietoja

Asta Nieminen ja Essi Kervinen

Opiskelijakunta JAMKO

SISÄLLYSLUETTELO

Johdanto	3
Palautteiden tiivistelmä	4
Mitä mieltä olet saamastasi opetuksesta ja ohjauksesta Jamkissa?	4
Miten Jamkin digitaalisia opetus- ja opiskeluympäristöjä tulisi kehittää?	4
Miten opiskelijoille tarjottavia tukipalveluja (esim. opiskelijapalvelut, kirjasto, HelpDesk, opiskelijakunta JAMKO) tulisi kehittää?	4
Miten opinnoissasi näkyy kestävä kehitys?	5
Miten ensimmäisenä vuonna järjestettyä opiskelijatutorointia tulisi kehittää?	5
Millaista tukea tai ohjausta olisit tarvinnut kuluneen vuoden aikana?	5
Miten toivoisit Jamkin edistävän sinun hyvinvointiasi?	5
Millaisia haasteita olet kohdannut etäopiskelujen aikana?	6
Mitkä opetuksessa käytetyt menetelmät olet kokenut toimiviksi etäopiskeluiden aikana?	6
Kuinka koet Jamkin viestinnän tavoittaneen sinut kuluneen vuoden aikana ja mitä kehityskohteita näkisit viestinnässä ja sen tavoitavuudessa? (Intra, some-kanavat, massasähköpostit, oppimisalustat)	6
Kommentoi halutessasi edellisten opiskelua koskevien monivalintakysymysten toteutumista omassa opiskelussasi.	7
Kommentoi halutessasi edellisten saavutettavuutta koskevien monivalintakysymysten toteutumista omassa opiskelussasi.	8

Johdanto

Opiskelijakunta JAMKOn opiskelijapalautekysely, Jupinaviikot, järjestettiin 28.3.-18.4.2022 välisenä aikana. Kyselyn laatimiseen osallistuivat JAMKOn edunvalvonnasta vastaavat hallituksen jäsenet ja työntekijät. Kysely toteutettiin yhteistyössä JAMKin kanssa. Kysymykset koskivat koulutuksen laatua, opetusta ja ohjausta, opiskelijoiden hyvinvointia. Kerättyjen palautteiden kokonaismäärä oli 365 kappaletta.

Jupinaviikoilla netissä järjestettyyn suomenkieliseen kyselyyn vastasi 63 tekniikan alan opiskelijaa, joista 9 oli monimuotoisia opiskelijoita. Englanninkieliseen kyselyyn vastasi 3 opiskelijaa. Yhteensä kyselyyn vastanneita tekniikan alan opiskelijoita oli siis 77.

Kyselylomake oli avoinna koko Jupinaviikkojen ajan, eli 28.3.-18.4.2022. Opiskelijoita tiedotettiin kyselystä JAMKOn nettisivuilla, Facebook -sivuilla, Instagram-tilillä, opiskelijaintrassa, korkeakoulun ja JAMKOn infotelevisioissa sekä kampuksilla ständimarkkinoinnin kautta. Myös opetushenkilöstön toivottiin osallistuvan palautteenkeruuseen esimerkiksi tuntien alussa. Kyselyssä oli sekä asteikkokysymyksiä että avoimesti vastattavia. Tässä raportissa käsitellään seuraavia kyselyn avoimia kysymyksiä:

- *Mitä mieltä olet saamastasi opetuksesta ja ohjauksesta Jamkissa?*
- *Miten Jamkin digitaalisia opetus- ja opiskeluympäristöjä tulisi kehittää?*
- *Miten opiskelijoille tarjottavia tukipalveluja (esim. opiskelijapalvelut, kirjasto, HelpDesk, opiskelijakunta JAMKO) tulisi kehittää?*
- *Miten opinnoissasi näkyy kestävä kehitys?*
- *Miten ensimmäisenä vuonna järjestettyä opiskelijatutorointia tulisi kehittää?*
- *Millaista tukea tai ohjausta olisit tarvinnut kuluneen vuoden aikana?*
- *Miten toivoisit Jamkin edistävän sinun hyvinvointiasi?*
- *Millaisia haasteita olet kohdannut etäopiskelujen aikana?*
- *Mitkä opetuksessa käytetyt menetelmät olet kokenut toimiviksi etäopiskeluiden aikana?*
- *Kuinka koet Jamkin viestinnän tavoittaneen sinut kuluneen vuoden aikana ja mitä kehityskohteita näkisit viestinnässä ja sen tavoitavuudessa? (Intra, some-kanavat, massasähköpostit, oppimisalustat)*
- *Kommentoi halutessasi edellisten opiskelua koskevien monivalintakysymysten toteutumista omassa opiskelussasi.*
- *Kommentoi halutessasi edellisten saavutettavuutta koskevien monivalintakysymysten toteutumista omassa opiskelussasi.*

Palautteista on koottu lyhyet tiivistelmät jokaisen kysymyksen kohdalta. Tässä tiivistelmässä nostetaan esiin palautteiden pääteemoja.

Raportti ei sisällä nimi- ja tunnistetietoja.

Palautteiden tiivistelmä

Mitä mieltä olet saamastasi opetuksesta ja ohjauksesta Jamkissa?

Opetuksen laatu koetaan epätasalaatuiseksi. Opettajien luennointiaika saattaa kuluu tekniikan kanssa säätämiseen ja opetus jää siitä syystä vajavaiseksi. Opiskelijat kokevat tämän vuoksi jäävänsä oppimisen kanssa yksin, eikä henkilökohtaista tukea opetuksen lisäksi saa. Vastuu oppimisesta on monilla opintojaksoilla sysätty täysin opiskelijan harteille. Luennot kuluvat opetusdiojen lukemiseen, ja kaikki tehtävät määrätään kotona tehtäväksi. Opettajien liian suuri työmäärä näkyy opetuksen laadussa.

Innoflash-viikon toimeksiannot eivät ole liittyneet opiskeltuun alaan ja Innoflash-opettajien kanssa työskentely on koettu haastavaksi.

Useassa palautteessa on nostettu esimerkiksi eräs opettaja, jonka opetus koetaan huonona muun muassa opetuksen sekavuuden ja opetuksen puutteellisuuden vuoksi. Opettajan on mainittu käyttävän luennoillaan toisen opettajan valmiita materiaaleja ja tuntien aikana lasketut tehtävät jätetään tarkoituksella kesken, jotta opiskelijoille jää miettimistä. Opintojaksot koetaan täysin itsenäisiksi, eikä luentojen aikana kehdata kysyä apua, sillä vastaanotto ei ole kovinkaan lämmin. Lisäksi eräs opettaja mainitaan nimeltä sopimattomien kommenttien heittäjänä.

Miten Jamkin digitaalisia opetus- ja opiskeluympäristöjä tulisi kehittää?

Tekniikan alan vastauksissa hyvin useaan otteeseen nousi esille Moodle ja kuinka siihen toivottaisiin opettajilta yhtenäisempää linjausta. Suurin osa vastaajista kokevat, että Moodle on tällä hetkellä todella sekava työskentely alusta, sillä jokainen opettaja käyttää Moodlea eri tavalla. Myös vastauksissa nousi esille se, että kaikkien opettajien tulisi ottaa Moodle käyttöön. Opiskelijalle on työlästä etsiä tehtäviä monesta eri paikasta. Mutta opiskeluympäristönä suurin osa opiskelijoista kokee Moodlen hyvänä ja toimivana ympäristönä.

Toisena asiana mikä useasti nousi tämän kohdan vastauksissa oli toiveet hybridi mahdollisuudesta. Vastauksia on perusteltu esimerkiksi mahdollisuudella seurata opetusta, vaikka opiskelija itse olisi kipeenä. Myös useaan otteeseen nousi toive, että opettajia koulutettaisiin paremmin digitaalisten palveluiden käyttöön, sillä vastausten perusteella osa oppitunnista menee herkästi siihen, että opettaja itsekin selvittää kuinka opiskeluympäristöjä ja palveluja tulisi käyttää.

Miten opiskelijoille tarjottavia tukipalveluja (esim. opiskelijapalvelut, kirjasto, HelpDesk, opiskelijakunta JAMKO) tulisi kehittää?

Opiskelijat kokevat, ettei heillä ole tarpeeksi tietoa opiskelijoiden tukipalveluista. Lisää tiedottamista toivotaan reilusti. Erityisesti mielenterveys- ja psykologin palveluihin toivotaan lisää resursseja. Orientaatioviikolle toivotaan erillistä psykologin esittelyä, jossa kerrottaisiin psykologin palveluista ja muista keinoista hakea itselleen apua vaikeissa tilanteissa. Keskusteluavun tarve on suuri, mutta opiskelijat eivät tiedä mistä suunnalta sitä lähtisivät hakemaan.

Häirintäyhdyshenkilö on monelle opiskelijalle täysin tuntematon asia. Tiedottamista tulisi parantaa ja kertoa häirintäyhdyshenkilön tehtävistä ja kuinka hänet tavoittaa.

Dynamon kampuksella opiskelijoiden käytettävissä ei ole juurikaan mitään kyseisistä palveluista ja koetaan, etteivät myöskään opettajat ole tavoitettavissa Dynamolla lainkaan.

Osa opiskelijoista kokee, että tukipalvelut ovat toimineet hyvin, eivätkä näe palveluissa kehitettävää.

Miten opinnoissasi näkyy kestävä kehitys?

Tähän kysymykseen vastaukset jakautuivat aikalailla 50/50. Moni nostaa esille, kuinka kestävä kehitys on sisällytettyä heidän opetukseen ja osa kokee, että asia ei koske heitä. Mutta monessa vastauksessa toivotaan, että opetukseen lisättäisiin enemmän tietoa alan kestävästä kehityksestä.

Miten ensimmäisenä vuonna järjestettyä opiskelijatutorointia tulisi kehittää?

Tutorointia toivotaan enemmän, lisäksi koetaan että olisi hyvä, jos tutorit kävisivät vielä enemmän läpi opintojaksovalintoja ja HOPS:n rakentamista sekä muita käytännön asioita. Tekniikan alalla on myös selkeästi tarvetta useammalle tutorille, sillä kaksi tutoria 50 henkilön ryhmälle on aivan liian vähän. Pakollisia tutortapaamisia toivottiin, sillä tämä lisäisi ryhmäytymistä ja yhteenkuuluvuuden tunnetta. Osa ensimmäisen vuoden opiskelijoista ei ole käynyt vielä yhtäkään tutortapaamisessa, sillä niitä ei ole järjestetty lainkaan. Monimuoto-opiskelijoille ei ole ollut lainkaan tutoreita, eikä osalla ryhmistä ollut lainkaan oman alan tutoreita. Tutorointiin toivotaan aktiivisia opiskelijoita, jotka haluavat aidosti auttaa, eivätkä ole kiinnostuneita ainoastaan opintopisteistä tai yöelämään pääsemisestä.

Osa vastaajista koki tutoroinnin tason hyväksi, eivätkä antaneet kehitysehdotuksia.

Millaista tukea tai ohjausta olisit tarvinnut kuluneen vuoden aikana?

Suurin osa vastaajista ilmaisi, ettei ole tarvinnut erillistä tukea tai ohjausta. Toiseksi eniten nousi esille tarve tukiopetukselle muun muassa matemaattis-luonnontieteellisissä aineissa, mutta toivoen, että tukiopetus ei olisi saman opettajan järjestämä.

Tehtävistä saavan palautteen tärkeys nostettiin vastauksissa esille. Opiskelijat toivovat monipuolisia palautteita opettajilta, jotka tukisivat opiskelijan yksilöllistä oppimista.

Miten toivoisit Jamkin edistävän sinun hyvinvointiasi?

Koulun ruokalan taso koetaan surkeaksi ja tähän toivotaan huomattavaa parannusta. Ruoka ei ole ravintorikasta ja parannettavaa on paljon.

Hybridimalli on toiminut monen kohdalla todella hyvin, tämän toivotaan jäävän osaksi normaalia arkea. Lisäksi toivotaan tallenteita luennoista, jos jokin luento menee ohi muiden menojen tai esimerkiksi työvuoron takia. Lisäksi toivotaan yhteisiä Zoom-hetkiä kahvittelun ja avoimen keskustelun parissa, joissa jokainen saisi kertoa "mitä kuuluu" ja mitä mieltä on asioista.

Opettajilta toivotaan ymmärrystä siitä, että myös opiskelijoilla on henkilökohtainen elämä ja yhtäkkiset aikataulumuutokset tai palautusten keskittyminen samoille viikoille eivät ole kovinkaan toivottuja. Jos palautetuissa tehtävissä on jotain korjattavaa, tulisi tieto tästä tulla kaikille opiskelijoille yhtä aikaa. Tällä hetkellä osa opiskelijoista saa tiedon korjattavasta tehtävästä esimerkiksi maanantaina ja toinen perjantaina ja palautuspäivä on molemmille täysin sama. Tämä luo epätasa-arvoa opiskelijoiden välille.

Kampuksille paremmat mahdollisuudet opiskeluun yhteisissä tiloissa. Monista paikoista puuttuu pistorasiat esimerkiksi tietokoneiden lataamista varten kokonaan. Lisäksi toivotaan viihtyisämpiä tiloja.

Millaisia haasteita olet kohdannut etäopiskelujen aikana?

Haasteisiin suurin osa vastaajista on nostanut esille motivaation puuttumisen tai sen laskemisen. Myös sosiaalisten kohtaamisten vähäisyys oli isona tekijänä vastaajilla heikkoon motivaation ylläpitoon. Myös opetuksen taso koettiin etäopiskelun aikana heikoksi. Moni vastaajista kuvaili tuntien menevän siihen, että opettaja selvittää kuinka teknologia toimii. Myös motivaation laskuun on vastauksen perusteella vaikuttanut se, että opintoihin kuuluvat yritysvierailut ja käytännönläheiset harjoittelut ovat jääneet puuttumaan opintojen ollessa etänä.

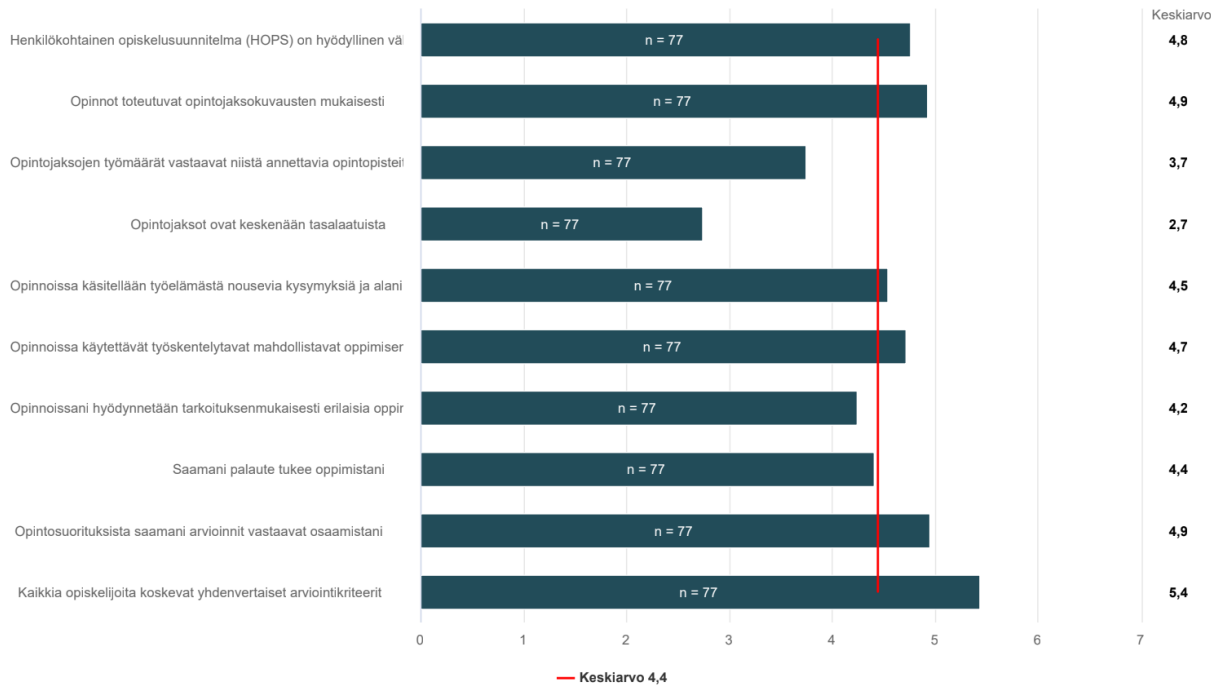
Mitkä opetuksessa käytetyt menetelmät olet kokenut toimiviksi etäopiskeluiden aikana?

Hybridimalli on koettu todella toimivaksi ja sen toivotaan jäävän osaksi opetusta myös tulevaisuudessa. Hybridiopetus kerää kiitosta esimerkiksi sairastapausten ja kallistuneen bensiinin hinnan ja parkkipaikkojen vähäisen määrän vuoksi. Osa opiskelijoista asuu eri kaupungissa, joten hybridimalli on ollut myös heille toimiva. Hybridiopetuksessa voi myös luottaa siihen, että opetusta saa varmasti, vaikka paikan päälle ei pääsisikään joka kerta.

Myös lähiovetusta toivotaan tulevaisuudesta, etäopetukseen siirtyminen ei saa kannatusta juurikaan.

Kuinka koet Jamkin viestinnän tavoittaneen sinut kuluneen vuoden aikana ja mitä kehityskohteita näkisit viestinnässä ja sen tavoitavuudessa? (Intra, some-kanavat, massasähköpostit, oppimisalustat)

Suurin osa vastaajista kokee, että etenkin massasähköpostin tehokkaana viestinnän keinona. Massasähköposti tavoittaa kaikki opiskelijat ja suurin osa vastaajista kertoo lukevansa niitä. Myös some kanava viestintää koetaan myös selkeänä ja toimivana niiden osalta, jotka Jamkia sosiaalisessa mediassa seuraavat. Moni vastaaja myöntää, ettei hirveemmin lue intraa.

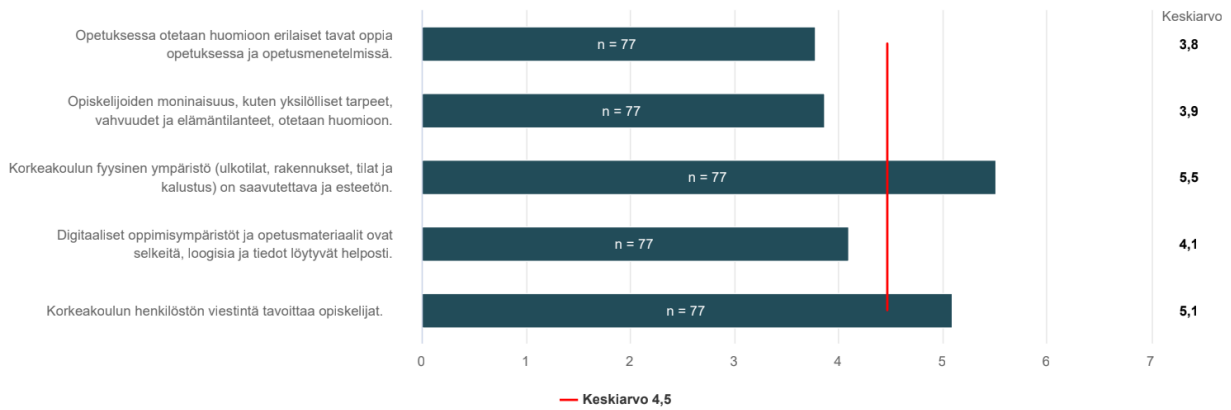


	1	2	3	4	5	6	7	EOS	Keskiarvo	Mediaani
Henkilökohtainen opiskelusuunnitelma (HOPS) on hyödyllinen väline opintojen etenemisen suunnittelussa	3,9%	3,9%	14,3%	18,2%	20,7%	19,5%	15,6%	3,9%	4,8	5,0
Opinnot toteutuvat opintojaksokuvausten mukaisesti	2,6%	1,3%	7,8%	15,6%	38,9%	22,1%	7,8%	3,9%	4,9	5,0
Opintojaksosten työmäärät vastaavat niistä annettavia opintopisteitä	7,8%	10,4%	23,4%	22,1%	25,9%	6,5%	1,3%	2,6%	3,7	4,0
Opintojaksot ovat keskenään tasalaatuisia	27,2%	18,2%	27,3%	13,0%	5,2%	2,6%	3,9%	2,6%	2,7	3,0
Opinnoissa käsitellään työelämästä nousevia kysymyksiä ja alani ajankohtaisia teemoja	5,2%	10,4%	10,4%	15,6%	22,1%	24,6%	9,1%	2,6%	4,5	5,0
Opinnoissa käytettävät työskentelytavat mahdollistavat oppimisen muilta opiskelijoilta	7,8%	3,9%	10,4%	14,3%	27,2%	20,8%	14,3%	1,3%	4,7	5,0
Opinnoissani hyödynnetään tarkoituksenmukaisesti erilaisia oppimisympäristöjä (esim. opetustilat, tietojärjestelmät, työelämän projektit)	3,9%	13,0%	10,4%	24,6%	24,7%	15,6%	5,2%	2,6%	4,2	4,0
Saamani palaute tukee oppimistani	3,9%	13,0%	10,4%	15,6%	31,1%	16,9%	7,8%	1,3%	4,4	5,0
Opintosuorituksista saamani arvioinnit vastaavat osaamistani	1,3%	5,2%	5,2%	20,8%	22,1%	33,7%	6,5%	5,2%	4,9	5,0
Kaikkia opiskelijoita koskevat yhdenvertaiset arviointikriteerit	5,2%	3,9%	2,6%	11,7%	13,0%	22,1%	33,7%	7,8%	5,4	6,0

Kommentoisi halutessasi edellisten opiskelua koskevien monivalintakysymysten toteutumista omassa opiskelussasi.

Opiskelijat kokevat, että kaikki kurssit eivät vastaa aina siitä saatavia opintopisteitä. Tämän lisäksi vastauksissa nousi muutaman kerran maininta fysiikan opetuksen heikosta tasosta. Myös muutama vastaaja kokee Innoflash hieman turhaksi, sillä tehtävänannot eivät aina ole omia opintoja hyödyttävät. Lisäksi Innoflash- viikko nousee negatiivisena kokemuksena epärealistisen kohtelun vuoksi. Osa opiskelijoista on saanut suorittaa viikon sairastumisen vuoksi täysin etänä, mutta osa ei.

Vastausvaihtoehdot: EOS - poisluettu keskiarvosta



	1	2	3	4	5	6	7	EOS	Keskiarvo	Mediaani
Opetuksessa otetaan huomioon erilaiset tavat oppia opetuksessa ja opetusmenetelmissä.	10,4%	13,0%	14,3%	16,9%	29,8%	6,5%	2,6%	6,5%	3,8	4,0
Opiskelijoiden moninaisuus, kuten yksilölliset tarpeet, vahvuudet ja elämäntilanteet, otetaan huomioon.	11,7%	15,6%	11,7%	14,3%	24,6%	10,4%	6,5%	5,2%	3,9	4,0
Korkeakoulun fyysinen ympäristö (ulkotilat, rakennukset, tilat ja kalustus) on saavutettava ja esteetön.	2,6%	2,6%	2,6%	7,8%	22,1%	27,2%	24,7%	10,4%	5,5	6,0
Digitaaliset oppimisympäristöt ja opetusmateriaalit ovat selkeitä, loogisia ja tiedot löytyvät helposti.	10,4%	7,8%	15,6%	15,6%	29,8%	13,0%	5,2%	2,6%	4,1	4,0
Korkeakoulun henkilöstön viestintä tavoittaa opiskelijat.	0,0%	6,5%	7,8%	11,7%	29,8%	29,9%	13,0%	1,3%	5,1	5,0

Kommentoi halutessasi edellisten saavutettavuutta koskevien monivalintakysymysten toteutumista omassa opiskelussasi.

Tässä kohdassa uudelleen nousee aikaisemmin mainittu Moodlen ympäristön sekavuus joiden opettajien kohdalla. Lisäksi esille nousee puute opiskelijan yksilöllisten tarpeiden huomioimisessa ja vanhentuneen tiedon käyttö opetuksessa.

Harva opettaja on kyvykäs ottamaan huomioon erilaiset elämäntilanteet ja opettajia ei tunnu saavan kiinni sähköpostitse.

Invapaikat ovat saavuttamattomissa esimerkiksi lumikasojen vuoksi, joten esteetön liikkuminen ei ole mahdollista. Parkkipaikkoja on lähtökohtaisesti myös liian vähän, eikä parkkilupien arpomista pidetä reiluna tapana päättää siitä ketkä pääsevät opiskelemaan kampukselle.