

# JUPINAVIIKOT 2022

Palauteraportti

Liiketalous



Julkinen

Raportti ei sisällä nimi- tai tunnistetietoja

Niklas Sillander & Ilmari Leskelä

Opiskelijakunta JAMKO

## SISÄLLYSLUETTELO

Johdanto	3
Palautteiden tiivistelmä	4
Mitä mieltä olet saamastasi opetuksesta ja ohjauksesta Jamkissa?	4
Miten Jamkin digitaalisia opetus- ja opiskeluympäristöjä tulisi kehittää?	4
Miten kehittäisit opiskelijoille tarjottavia palveluja?	4
Miten opinnoissasi näkyy kestävä kehitys?	4
Miten ensimmäisenä vuonna järjestettyä opiskelijatutorointia tulisi kehittää?	4
Millaista tukea tai ohjausta olisit tarvinnut kuluneen vuoden aikana?	5
Miten toivoisit Jamkin edistävän sinun hyvinvointiasi?	5
Millaisia haasteita olet kohdannut etäopiskelujen aikana?	5
Mitkä opetuksessa käytetyt menetelmät olet kokenut toimiviksi etäopiskeluiden aikana?	5
Kuinka koet Jamkin viestinnän tavoittaneen sinut kuluneen vuoden aikana ja mitä kehityskohteita näkisit viestinnässä ja sen tavoittavuudessa? (Intra, some-kanavat, massasähköpostit, oppimisalustat)	6
Kommentoi halutessasi edellisten opiskelua koskevien monivalintakysymysten toteutumista omassa opiskelussasi.	7
Kommentoi halutessasi edellisten saavutettavuutta koskevien monivalintakysymysten toteutumista omassa opiskelussasi.	8

## Johdanto

Opiskelijakunta JAMKOn opiskelijapalautekysely, Jupinaviikot, järjestettiin 28.3.-18.4.2022 välisenä aikana. Kyselyn laatimiseen osallistuivat JAMKOn edunvalvonnasta vastaavat hallituksen jäsenet ja työntekijät. Kysely toteutettiin yhteistyössä JAMKin kanssa. Kysymykset koskivat koulutuksen laatua, opetusta ja ohjausta, opiskelijoiden hyvinvointia. Kerättyjen palautteiden kokonaismäärä oli 365 kappaletta.

Jupinaviikoilla netissä järjestettyyn kyselyyn vastasi 68 suomenkielisen liiketalouden tutkinnon opiskelijaa, joista 8 oli monimuotoisia opiskelijoita. Englanninkielisten tutkinto-ohjelmien vastauksia oli 22 opiskelijaa. Yhteensä kyselyyn vastanneita liiketalouden opiskelijoita oli siis 91.

Kyselylomake oli avoinna koko Jupinaviikkojen ajan, eli 28.3.-18.4.2022. Opiskelijoita tiedotettiin kyselystä JAMKOn nettisivuilla, Facebook -sivuilla, Instagram-tilillä, opiskelijaintrassa, korkeakoulun ja JAMKOn infotelevisioissa sekä kampuksilla ständimarkkinoinnin kautta. Myös opetushenkilöstön toivottiin osallistuvan palautteenkeruuseen esimerkiksi tuntien alussa. Kyselyssä oli sekä asteikkokysymyksiä että avoimesti vastattavia. Tässä raportissa käsitellään seuraavia kyselyn avoimia kysymyksiä:

- *Mitä mieltä olet saamastasi opetuksesta ja ohjauksesta Jamkissa?*
- *Miten Jamkin digitaalisia opetus- ja opiskeluympäristöjä tulisi kehittää?*
- *Miten kehittäisit opiskelijoille tarjottavia palveluja?*
- *Miten opinnoissasi näkyy kestävä kehitys?*
- *Miten ensimmäisenä vuonna järjestettyä opiskelijatutorointia tulisi kehittää?*
- *Millaista tukea tai ohjausta olisit tarvinnut kuluneen vuoden aikana?*
- *Miten toivoisit Jamkin edistävän sinun hyvinvointiasi?*
- *Millaisia haasteita olet kohdannut etäopiskelujen aikana?*
- *Mitkä opetuksessa käytetyt menetelmät olet kokenut toimiviksi etäopiskeluiden aikana?*
- *Kuinka koet Jamkin viestinnän tavoittaneen sinut kuluneen vuoden aikana ja mitä kehityskohteita näkisit viestinnässä ja sen tavoittavuudessa? (Intra, some-kanavat, massasähköpostit, oppimisalustat)*
- *Kommentoi halutessasi edellisten opiskelua koskevien monivalintakysymysten toteutumista omassa opiskelussasi.*
- *Kommentoi halutessasi edellisten saavutettavuutta koskevien monivalintakysymysten toteutumista omassa opiskelussasi.*

Palautteista on koottu lyhyet tiivistelmät jokaisen kysymyksen kohdalta. Tässä tiivistelmässä nostetaan esiin palautteiden pääteemoja.

Raportti ei sisällä nimi- tai tunnistetietoja.

## Palautteiden tiivistelmä

### Mitä mieltä olet saamastasi opetuksesta ja ohjauksesta Jamkissa?

Opetuksen laadun vaihtelevuus nousi selkeästi esille vastauksissa. Opetus ja ohjaus koettiin suurimmilta osin hyväksi muutaman poikkeuden vetäessä sitä merkittävästi alaspäin. Opetuksen toteutuksessa läsnäolo koettiin kyseenalaiseksi jos sisältö on pelkkää luennon kuuntelua. Isot ryhmäkoot ja ryhmätehtävien paljous koettiin heikentävänä tekijänä. Palautteet joita palautuksista opiskelijat saavat voisivat olla rakentavampia ja kannustavampia. Materiaalit koettiin melko usein olevan vanhoja. Opinnäytetyön tekoon kaivattiin enemmän tukea ja opinnot olisivat saaneet antaa tätä varten parempaa pohjaa.

### Miten Jamkin digitaalisia opetus- ja opiskeluympäristöjä tulisi kehittää?

Moodle koettiin usein sekalaisena ja isompaa yhtenäisyyttä kurssien moodle toteutuksen rakenteeseen toivottiin. Sisällöstä kurssien työtiloissa toivottiin mielenkiintoisempaa. Digitaaliset ympäristöt koettiin liian vähän hyödynnetyiksi mahdollisuutena osallistaa opiskelijoita vaikka olemassa olevia työkaluja tähän on. Opettajille toivottiin parempia valmiuksia käyttää digitaalisia ympäristöjä. Hybrid toteutukset keräsivät kiitosta sekä paljon oli myös toiveita hybrid mahdollisuudelle jatkossakin. Pepissä toivottiin mahdollisuutta eritellä verkkokurssit ja kontaktikurssit jotta itselle sopivan toteutustavan löytäminen olisi helpompaa. Opinnäytetyön ohjeistusta ja prosessia tulisi selkeyttää.

### Miten kehittäisit opiskelijoille tarjottavia palveluja?

Palvelut koettiin yleisellä tasolla hyväksi tai niille ei oltu koettu olevan tarvetta. Tieto palveluista saisi saavuttaa opiskelijat paremmin sillä moni ei tiennyt kaikkien palveluiden olemassaolosta tai koettiin, että tukea pyydetessä pompotellaan paikasta toiseen. Palveluita tulisi mainostaa orientaatioviikon jälkeenkin. Opintopsykologeille koettiin olevan liikaa ruuhkaa ja matalan kynnyksen keskusteluun pääsemisen vievän liian kauan aikaa. E-kirjojen valikoimaa ja laina-aikaan toivottiin parannuksia.

### Miten opinnoissasi näkyy kestävä kehitys?

Kestävän kehityksen ei nähty näkyvän opinnoissa juurikaan tai sen koettiin olevan täysi irrallaan muusta opintojakson sisällöstä. Kestävä kehitys tulisi palautteiden mukaan luoda mielenkiintoiseksi omaksi toteutukseksi jotta se ei vaikuttaisi päälleliimatulta ja sen merkitys omaan alaan olisi selkeästi ymmärrettävissä.

### Miten ensimmäisenä vuonna järjestettyä opiskelijatutorointia tulisi kehittää?

Opiskelijatutorointiin tyytyväisyys oli polarisoitunutta. Tutorien kanssa toivottiin enemmän säännöllisiä tapaamisia koko ensimmäisen vuoden ajan. Lisäksi ohjausta kurssi valinnoissa toivottiin, kuten mitä kurseja kannattaa valita. Keinoja parantaa tutoreiden sitoutumista toimintaan toivottiin. Tutorina toimineet toivoivat selkeämpää ohjausta ja organisointia orientaatioviikon ekoina päivinä.

### **Millaista tukea tai ohjausta olisit tarvinnut kuluneen vuoden aikana?**

Moni vastaaja ei kokenut tarvinneensa tukea, mutta yhtälailla moni koki tuelle olleen tarvetta. Tuen ja ohjauksen tarpeita koettiin erityisesti olleen kurssi ilmoittautumiset, oma jaksaminen, opinnäytetyöprosessi, opinnäytetyön aiheen valinta, oppimistavan ja oppimisvaikeuksien kartoitus. Lisäksi useampi vastaaja koki tarvetta vahvemmalle ohjaukselle omassa arjessaan. Opettajien antama palaute nousi myös esille ja toivottiin positiivisempaa kannustamista silloinkin kun asiat eivät sujuneet toivotulla tavalla.

Englanninkielisissä vastauksissa korostui harjoittelu/työpaikan löytämisen vaikeus ja tähän kaivattiin erityisesti tukea. Tämän lisäksi kaivattiin tukea suunnan löytymiselle omien vahvuuksien ja heikkouksien mukaan.

### **Miten toivoisit Jamkin edistävän sinun hyvinvointiasi?**

Yhteisöllisyys nousi esille monissa vastauksissa. Kontaktina toteutettavien kurssien koettiin edistävän yhteisöllisyyttä ja jaksamista, mutta samaan aikaan moni vastaaja kokee hybrid- ja etä toteutukset itselleen toimivimmaksi vaihtoehdoksi. Muita hyvinvointia edistäviksi toimiksi koettiin kommunikoinnin parantaminen opettajien ja opiskelijoiden välillä, liikuntapalvelut sekä paremmat työpisteet.

### **Millaisia haasteita olet kohdannut etäopiskelujen aikana?**

Suurin osa kyselyyn vastanneista kokee etäopiskelun suurimmaksi haasteeksi motivaation löytämisen ja ylläpitämisen. Vastaajat kokevat, että etäopiskelun aikana on ollut vaikeaa keskittyä opiskeluun sekä hallita opiskelua. Vastauksista nousee myös esiin opiskelijoiden kokemaa yksinäisyys sekä ulkopuolisuus. Vastaajat ovat huolissaan myös verkostoitumisen puuttumisesta sekä siitä, että luokkatovereihin on vaikea tutustua. Opettajien puutteelliset taidot Zoomin käyttämisessä nousevat myös esille, esimerkiksi äänen kuuluvuuden kanssa on ollut ongelmia, mikä heijastuu vääjäämättä opetuksen laatuun. Opettajien sekä Jamk:in viestintää kritisoidaan myös puutteelliseksi ja opettajien vastausajat asioista kysyttäessä esimerkiksi sähköpostitse venyvät turhan pitkiksi tai vastaukset jäävät puuttumaan tyystin.

### **Mitkä opetuksessa käytetyt menetelmät olet kokenut toimiviksi etäopiskeluiden aikana?**

Hybridi koetaan selkeästi suosituimmaksi opetusmenetelmäksi ja sen toivotaan jäävän pysyväksi opetusmenetelmäksi. Hybridin puolesta puhuu mm. lisääntynyt vapauden tunne, avoimuus ja valinnanvara. Lisäksi hybridin kerrotaan olevan paras menetelmä mm. opiskelijoiden sairastumisen kannalta, sillä luennot voi katsoa etänä, eikä opiskelija jää paitsi luennoista.

Lähiopetusta toivotaan myös etenkin pitkän etäopiskelun jälkeen. Etäopetus ei saa oikeastaan kannatusta.

## Kuinka koet Jamkin viestinnän tavoittaneen sinut kuluneen vuoden aikana ja mitä kehityskohteita näkisit viestinnässä ja sen tavoitavuudessa? (Intra, some-kanavat, massasähköpostit, oppimisalustat)

Massasähköpostien kerrotaan tavoittaneen opiskelijat hyvin ja moni vastaaja kertoo seuraavansa sähköpostia aktiivisesti, sekä pitävän massasähköposteja tehokkaana viestinnän keinona. Massasähköposteja kritisoidaan mm. siitä, että ne eivät ole kovinkaan kohdennettuja tai yksilöityjä ja näihin toivotaankin parannusta. Someviestintää pidetään myös toimivana ja tehokkaana keinona, niiden osalta, jotka seuraavat Jamkia sosiaalisessa mediassa.

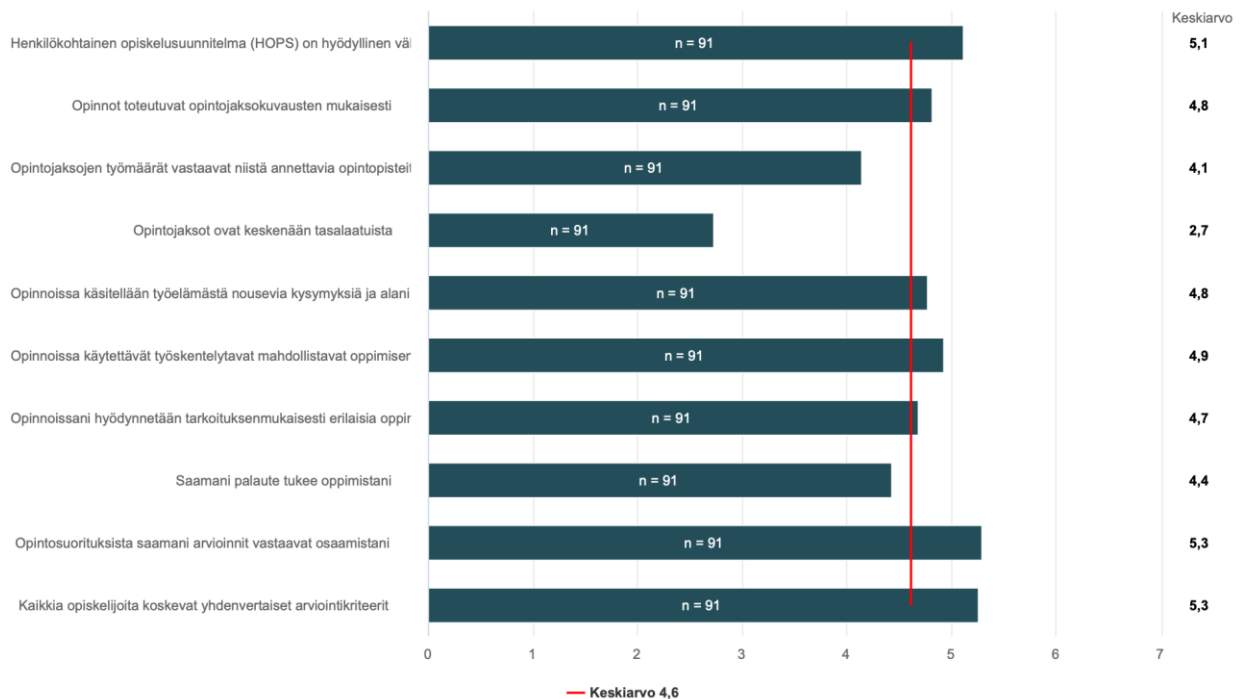
Intraa puolestaan moni vastaaja kertoo käyttävänsä todella harvoin jos lainkaan. Elmon kohdalla tilanne on sama ja sitä kuvaillaan mm. sekavaksi ja turhaksi. Esiin nousee myös Tuudon potentiaali viestintäkanavana, sekä viestintäkanavien määrän vähentäminen ja viestinnän keskittäminen vain yhteen tai vähäiseen määrään viestintäkanavia.

Vastaa väittämiin asteikolla 1 - 7.

1=Täysin eri mieltä 4=En samaa enkä eri mieltä 7=Täysin samaa mieltä, (EOS=en osaa sanoa, ei koske minua)

Vastaajien määrä: 91

Vastausvaihtoehto: EOS - poisluettu keskiarvosta



	1	2	3	4	5	6	7	EOS	Keskiarvo	Mediaani
Henkilökohtainen opiskelusuunnitelma (HOPS) on hyödyllinen väline opintojeni etenemisen suunnittelussa	3,3%	6,6%	5,5%	12,1%	23,1%	27,4%	19,8%	2,2%	5,1	5,0
Opinnot toteutuvat opintojaksovuosten mukaisesti	1,1%	5,5%	12,1%	17,6%	23,1%	32,9%	5,5%	2,2%	4,8	5,0
Opintojaksojen työmäärät vastaavat niistä annettavia opintopisteitä	3,3%	7,7%	27,5%	11,0%	30,7%	14,3%	2,2%	3,3%	4,1	4,0
Opintojaksot ovat keskenään tasalaatuisia	27,5%	16,5%	28,5%	9,9%	8,8%	4,4%	1,1%	3,3%	2,7	3,0
Opinnoissa käsitellään työelämästä nousevia kysymyksiä ja alani ajankohtaisia teemoja	1,1%	6,6%	14,3%	18,7%	17,6%	27,4%	11,0%	3,3%	4,8	5,0
Opinnoissa käytettävät työskentelytavat mahdollistavat oppimisen muilta opiskelijoilta	2,2%	3,3%	7,7%	23,1%	22,0%	29,6%	9,9%	2,2%	4,9	5,0
Opinnoissani hyödynnetään tarkoituksenmukaisesti erilaisia oppimisympäristöjä (esim. opetustilat, tietojärjestelmät, työelämän projektit)	2,2%	6,6%	12,1%	17,6%	25,2%	20,9%	9,9%	5,5%	4,7	5,0
Saamani palaute tukee oppimistani	5,5%	11,0%	11,0%	19,8%	24,1%	15,4%	12,1%	1,1%	4,4	5,0
Opintosuorituksista saamani arvioinnit vastaavat osaamistani	1,1%	3,3%	4,4%	13,2%	25,3%	35,1%	14,3%	3,3%	5,3	6,0
Kaikkia opiskelijoita koskevat yhdenvertaiset arviointikriteerit	3,3%	5,5%	6,6%	12,1%	11,0%	19,8%	28,5%	13,2%	5,3	6,0

## Kommentoi halutessasi edellisten opiskelua koskevien monivalintakysymysten toteutumista omassa opiskelussasi.

Opiskelijat kokevat opintojaksojen vaativuuden ja tason vaihtelevan sekä jaksolla vaadittavan työmäärän olevan liian suuri verrattuna jakson opintopisteisiin. Lisäksi opiskelijat kokevat saavansa liian vähän palautetta opintojaksoista ja niiden tehtävistä. Opiskelijat kokevat myös, että sekin vähäinen palaute mitä saadaan, ei ole rakentavaa tai kehittävä.

Opettajat saavat myös kritiikkiä opintosuoritusten epäoikeudenmukaisista arvioinneista ja jotkin opiskelijat kertovat arviointien olleen jopa puolueellisia joitakin oppilaita suosien.

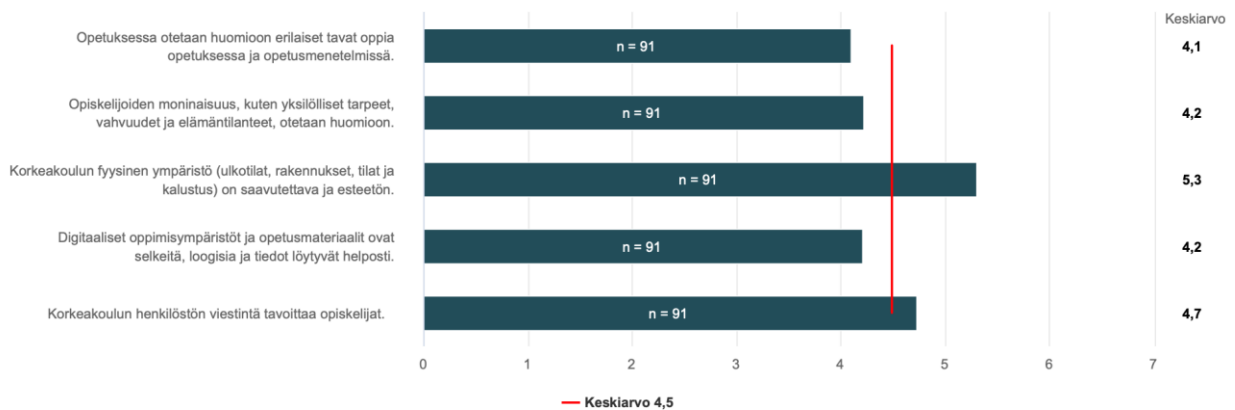
Ryhmä- ja parityöt koetaan myös välillä epäoikeudenmukaisiksi väärin jakautuneen työmäärän takia. Ryhmä- ja parityöiden toimivuuden kerrotaan myös kärsivän, jos käytössä on etäopetus.

Vastaa väittämiin asteikolla 1 - 7.

1=Täysin eri mieltä 4=En samaa enkä eri mieltä 7=Täysin samaa mieltä, (EOS=en osaa sanoa, ei koske minua)

Vastaaajien määrä: 91

Vastausvaihtoehdot: EOS - poisluettu keskiarvosta



	1	2	3	4	5	6	7	EOS	Keskiarvo	Mediaani
Opetuksessa otetaan huomioon erilaiset tavat oppia opetuksessa ja opetusmenetelmissä.	3,3%	15,4%	17,6%	15,4%	24,1%	16,5%	3,3%	4,4%	4,1	4,0
Opiskelijoiden moninaisuus, kuten yksilölliset tarpeet, vahvuudet ja elämäntilanteet, otetaan huomioon.	5,5%	12,1%	17,6%	15,4%	19,8%	23,0%	4,4%	2,2%	4,2	4,0
Korkeakoulun fyysinen ympäristö (ulkotilat, rakennukset, tilat ja kalustus) on saavutettava ja esteetön.	1,1%	3,3%	6,6%	8,8%	16,5%	29,6%	15,4%	18,7%	5,3	6,0
Digitaaliset oppimisympäristöt ja opetusmateriaalit ovat selkeitä, loogisia ja tiedot löytyvät helposti.	6,6%	15,4%	11,0%	16,5%	23,0%	19,8%	6,6%	1,1%	4,2	4,5
Korkeakoulun henkilöstön viestintä tavoittaa opiskelijat.	4,4%	5,5%	15,4%	11,0%	24,1%	23,1%	13,2%	3,3%	4,7	5,0

### Kommentoi halutessasi edellisten saavutettavuutta koskevien monivalintakysymysten toteutumista omassa opiskelussasi.

Digitaalisten materiaalien löytämisen helppouden ja niiden laadun tason koetaan vaihtelevan, esimerkiksi Moodlea kritisoidaan sekavaksi.

Opasteviivojen puutetta kritisoidaan opiskelijoille tärkeiden tilojen kohdalla niin Rajakadun kuin Dynamon kampuksilla. Puhuvia hissejä toivotaan Rajakadun, Dynamon sekä Tarvaalan kampukselle ja Musiikkikampukselle. Näkörajoitteisille henkilöille toivotaan sisäpaikannusjärjestelmän tukea kampuksille. Lisäksi kerrotaan, että joidenkin opettajien opetustyyli ei sovellu näkövammaisten opetustyyliksi. Soveltumattomia opiskelutyynejä ovat esimerkiksi nopea hiiren liikkuminen näytöllä eikä näppäinkomennoista tai vaihtoehtoista asian suoritustavoista ole riittävästi tietoa, pelkkä materiaalien lukeminen ääneen, puuttellinen opastus ohjelmistojen käyttöön sekä liian nopea puheen rytmi (eli tempo) ja sen seurauksena liian nopea etenemistahti.

Digitaalisessa saavutettavuudessa kerrotaan myös olevan parantamisen varaa, sillä paljon materiaalia on kuvina ja videoina, mikä on hankalaa näkörajoitteiselle opiskelijalle. Kuvamateriaali toivotaan korvattavan tekstuaalisella materiaalilla.

Pepin kerrotaan olevan sekava järjestelmä ja siihen toivotaan saavutettavuusparannuksia ja parempia ja selkeämpiä käyttöohjeita.

Sukupuoliasiat herättävät myös kritiikkiä, esimerkiksi Jamkin vessojen kerrotaan olevan sukupuolitettuja. Tämän kerrotaan tuntuvan väärältä ja epämukavalta henkilöille, jotka eivät ole miehiä tai naisia.



