

JUPINAVIIKOT 2020

Palauteraportti
Sosiaali- ja terveysala



Julkinen

Raportti ei sisällä nimi- eikä tunnistetietoja, julkiseen
levitykseen

Niki Niemelä

Antony Smal

Opiskelijakunta JAMKO

SISÄLLYSLUETTELO

Alakohtaiset tiedot	4
1. Opiskelijatyyppe	4
2. Koulutustyyppi	5
3. Ala	6
4. Tutkinto-ohjelma (YAMK)	7
5. Tutkinto-ohjelma (AMK)	8
Palautteiden tiivistelmä	9
Mitä mieltä olet saamastasi opetuksesta ja ohjauksesta JAMKissa?	9
Miten JAMKin digitaalisia opetus- ja opiskelu ympäristöjä tulisi kehittää?	9
Miten kehittäisit opiskelijoille tarjottavia tukipalveluja (esim. opiskelijapalvelut, kirjasto, HelpDesk, opiskelijakunta JAMKO)?	10
Miten kehittäisit ensimmäisenä vuonna järjestettyä opiskelijatutorointia?	10
Millaista tukea voisit tarvita ensimmäisen opiskeluvuoden jälkeen?	10
Miten toivoisit JAMKin edistävän sinun hyvinvointiasi?	10
Opiskelustasi (Vastaa väittämiin asteikolla 1–7)	11
Kommentoi halutessasi edellisten opiskelua koskevien monivalintakysymysten toteutumista omassa opiskelussasi.	12
Saavutettavuus (Vastaa väittämiin asteikolla 1–7)	13
Kommentoi halutessasi edellisten saavutettavuutta koskevien monivalintakysymysten toteutumista omassa opiskelussasi.	14
Valintasi vuoden henkilöstön jäseneksi. Perustele vastauksesi. (JAMKin henkilöstön jäsen joka on omalla panoksellaan edistänyt opiskelijoiden asioita ja toiminut näkyvästi positiivisena esimerkkinä koulutuksen ja opiskelijoiden hyvinvoinnin kehittämisessä.)	14

Johdanto

Opiskelijakunta JAMKOn opiskelijapalautekysely, Jupinaviikot, järjestettiin 9.3 – 26.3.2020 välisenä aikana. Kyselyn laatimiseen osallistuivat JAMKOn edunvalvonnasta vastaavat hallituksen jäsenet ja työntekijät. Kysely toteutettiin yhteistyössä JAMKin kanssa. Kysymykset koskivat koulutuksen laatua, opetusta ja ohjausta, opiskelijoiden hyvinvointia. Kerättyjen palautteiden kokonaismäärä oli 376 kappaletta.

Jupinaviikoilla netissä järjestettyyn suomenkieliseen kyselyyn vastasi 126 sosiaali- ja terveystieteen opiskelijaa, joista 60 oli monimuotoisia opiskelijoita. Englanninkieliseen kyselyyn vastasi 5 opiskelijaa. Yhteensä kyselyyn vastanneita sosiaali- ja terveystieteen opiskelijoita oli siis 131.

Kyselylomake oli avoinna koko Jupinaviikkojen ajan, eli 9.-26.3.2020. Opiskelijoita tiedotettiin kyselystä JAMKOn nettisivuilla, Facebook-sivuilla, Instagram-tilillä, sähköpostilla lähetettävän Viikkotiedotteen kautta, sähköpostilla lähetettävän henkilökohtaisen linkin kautta, sekä julisteiden avulla. Kyselyssä oli sekä asteikkokysymyksiä että avoimesti vastattavia. Tässä raportissa käsitellään seuraavia kyselyn avoimia kysymyksiä:

- Mitä mieltä olet saamastasi opetuksesta ja ohjauksesta JAMKissa?
- Miten JAMKin digitaalisia opetus- ja opiskeluympäristöjä tulisi kehittää?
- Miten kehittäisit opiskelijoille tarjottavia tukipalveluja (esim. opiskelijapalvelut, kirjasto, HelpDesk, opiskelijakunta JAMKO)?
- Miten kehittäisit ensimmäisenä vuonna järjestettyä opiskelijatutorointia?
- Millaista tukea voisit tarvita ensimmäisen opiskeluvuoden jälkeen?
- Miten toivoisit JAMKin edistävän sinun hyvinvointiasi?
- Kommentoi halutessasi edellisten opiskelua koskevien monivalintakysymysten toteutumista omassa opiskelussasi.
- Kommentoi halutessasi edellisten saavutettavuutta koskevien monivalintakysymysten toteutumista omassa opiskelussasi.
- Valintasi vuoden henkilöstön jäseneksi. Perustele vastauksesi. (JAMKin henkilöstön jäsen joka on omalla panoksellaan edistänyt opiskelijoiden asioita ja toiminut näkyvästi positiivisena esimerkkinä koulutuksen ja opiskelijoiden hyvinvoinnin kehittämisessä.)

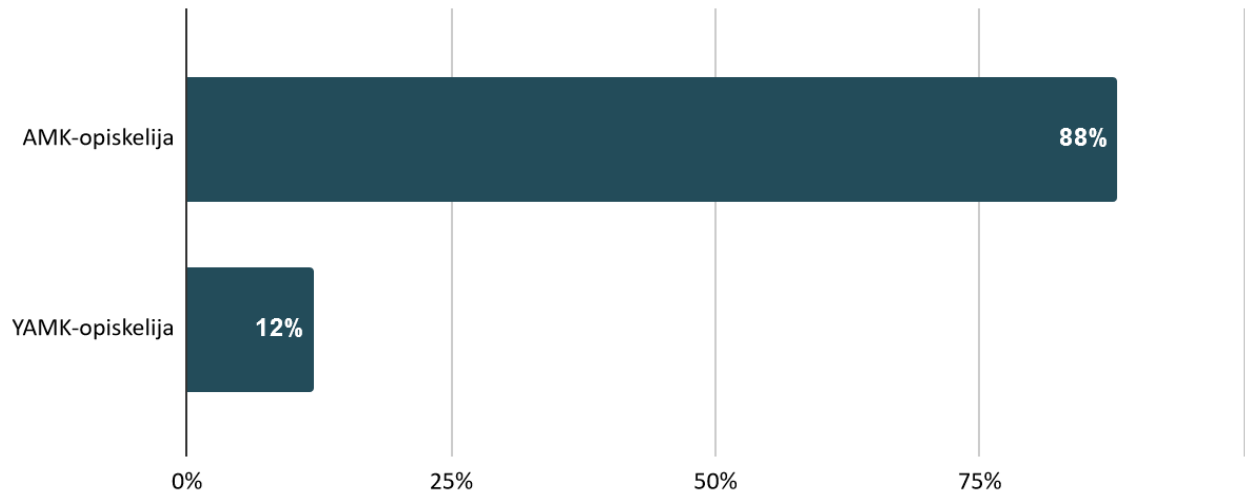
Palautteista on koottu lyhyet tiivistelmät jokaisen kysymyksen kohdalta. Tässä tiivistelmässä nostetaan esiin palautteiden pääteemoja.

Raportti ei sisällä nimi- ja tunnistetietoja.

Alakohtaiset tiedot

1. Opiskelijatyyppi

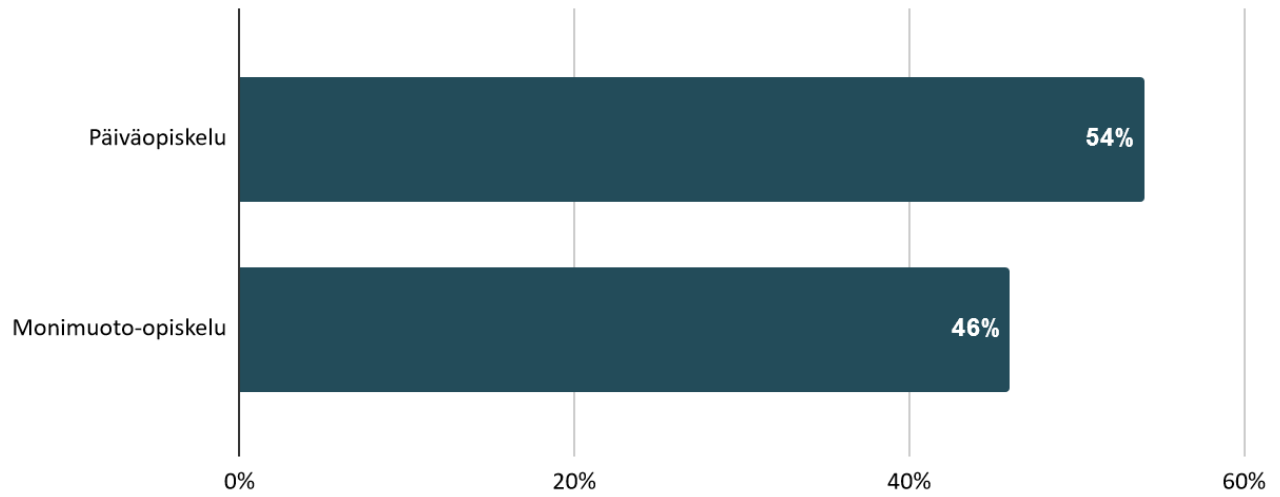
Kohtaan vastasi 131 henkilöä.



opiskelijatyyppi	n	Prosentti
AMK-opiskelija	115	87,79%
YAMK-opiskelija	16	12,21%

2. Koulutustyyppi

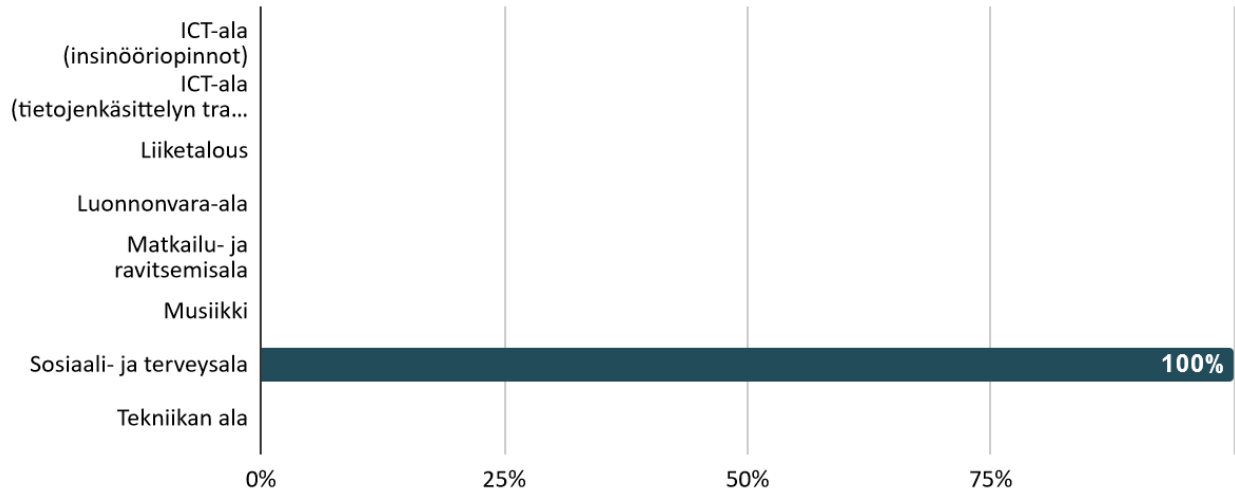
Kohtaan vastasi 131 henkilöä.



koulutustyyppi	n	Prosentti
Päiväopiskelu	71	54,20%
Monimuoto-opiskelu	60	45,80%

3. Ala

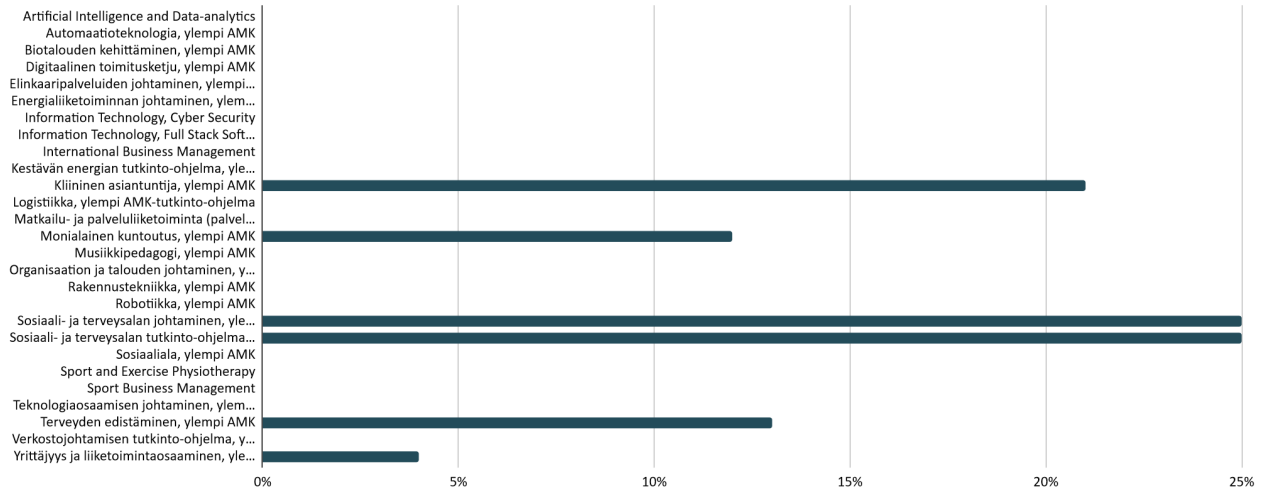
Kohtaan vastasi 131 henkilöä.



Ala	n	Prosentti
ICT-ala (insinööriopinnot)	0	0%
ICT-ala (tietojenkäsittelyn tradenomi)	0	0%
Liiketalous	0	0%
Luonnonvara-ala	0	0%
Matkailu- ja ravitsemisala	0	0%
Musiikki	0	0%
Sosiaali- ja terveysala	131	100%
Tekniikan ala	0	0%

4. Tutkinto-ohjelma (YAMK)

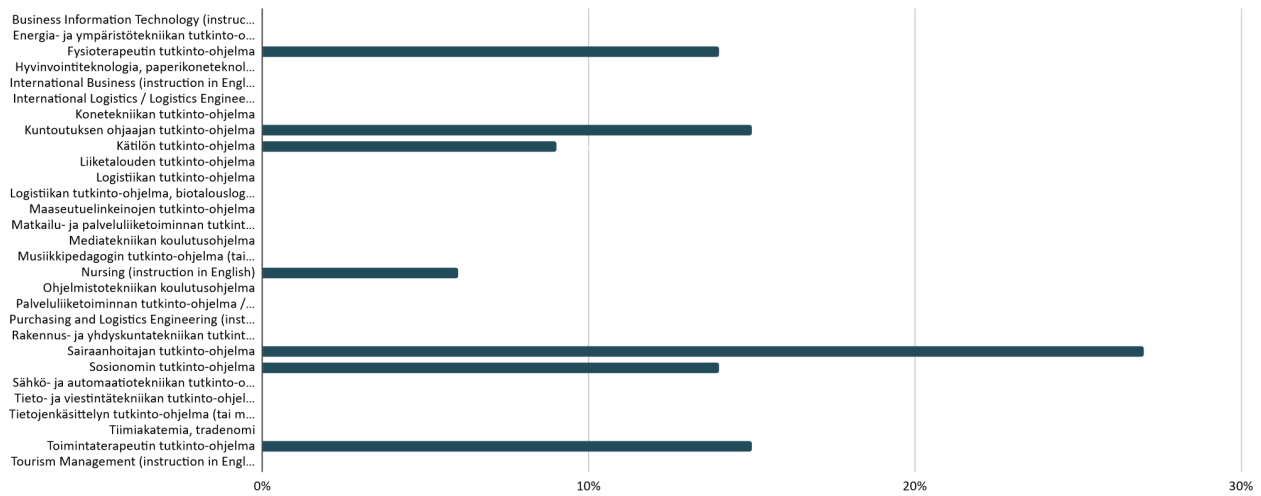
Kohtaan vastasi 24 henkilöä.



Tutkinto-ohjelma (YAMK)	n	Prosentti
Kliininen asiantuntija, ylempi AMK	5	20,83%
Monialainen kuntoutus, ylempi AMK	3	12,50%
Sosiaali- ja terveysalan johtaminen, ylempi AMK	6	25%
Sosiaali- ja terveysalan tutkinto-ohjelma, ylempi AMK	6	25%
Terveyden edistäminen, ylempi AMK	3	12,50%
Yrittäjyys ja liiketoimintaosaaminen, ylempi AMK	1	4,17%

5. Tutkinto-ohjelma (AMK)

Kohtaan vastasi 112 henkilöä.



Tutkinto-ohjelma (AMK)	n	Prosentti
Fysioterapeutin tutkinto-ohjelma	16	14,28%
Kuntoutuksen ohjaajan tutkinto-ohjelma	17	15,18%
Kättilön tutkinto-ohjelma	10	8,93%
Nursing (instruction in English)	6	5,36%
Sairaanhoitajan tutkinto-ohjelma	30	26,78%
Sosionomin tutkinto-ohjelma	16	14,29%
Toimintaterapeutin tutkinto-ohjelma	17	15,18%

Palautteiden tiivistelmä

Mitä mieltä olet saamastasi opetuksesta ja ohjauksesta JAMKissa?

Kohtaan vastasi 121 henkilöä. Pääsääntöisesti opettajat ovat ammattitaitoisia, mutta yhteydenpidossa olisi vielä kehitettävää, kun ohjauksen tarvetta olisi, mutta opettajia tuntuu olevan vaikea saada kiinni perinteisillä menetelmillä esim. sähköpostitse tai Optiman työtilan kautta. Opettajat vaikuttavat myös ylityöllistetyiltä, jolloin aikaa ei jää yhteydenpitoon tai ohjauksen/opetuksen yksilöllistämiseen.

Opetukseen toivottaisiin lisää käytännönläheistä lähiopetusta, kun nyt käsitys on, että useimmiten opetus on diasarjojen selaamista sekä itsenäistä raporttien tekemistä. Aihealueet kaipaisivat tarkastusta, kun alalla tärkeäksi koetut asiat eivät tule esille kurssien aikana niinkään, vaan vasta harjoittelussa. Erityisesti tiimiopintojen osalta sisältöä tulisi kehittää.

Ryhmätöiden määrä on korostunut, ja yksilön omasta osaamisesta tuleva näyttö jää heikommaksi. Ryhmien koot ovat myös suuria, ja opetuksen tehokkuus kärsii. Muutoin tarjottu opetus on laadukasta ja osa opettajistosta positiivisia ja kannustavia. Mahdollisuus hyödyntää etäopiskelua koetaan tärkeänä lähiopetuksen lisäksi, esimerkiksi sairastapauksissa tai muutoin poikkeustilanteissa.

Miten JAMKin digitaalisia opetus- ja opiskeluympäristöjä tulisi kehittää?

Kohtaan vastasi 99 henkilöä. Suurin osa palautteesta koski Optimaa, sekä sen sisältöä. Optiman kurssit koetaan sisällöltään sekaviksi ja yhtenäinen rakenne puuttuu kokonaan kurseilta. Opiskelijat toivoivat myös opettajilta parempaa otetta opettamiseen digitaalisten palveluiden kautta; materiaalit ajan tasalle ja digitaaliset työkalut haltuun.

Digitaalisia palveluiden määrä koettiin runsaaksi, mutta ei niinkään hyödylliseksi. Tieto on hajautetusti eri palveluissa, joka hankaloittaa opiskelijan elämää. Esimerkiksi Tuudosta löytyvä tieto luokkatilasta ei ole välttämättä ajan tasalla, vaan opiskelijan tulee tarkistaa myös Elmo ja Optima. Tiedon ollessa hajautettu, hankaloituu myös sen löytäminen.

Examstudiota toivottiin myös Lutakon kampukselle.

Miten kehittäisit opiskelijoille tarjottavia tukipalveluja (esim. opiskelijapalvelut, kirjasto, HelpDesk, opiskelijakunta JAMKO)?

Kohtaan vastasi 88 henkilöä. Opiskelijat kokivat suurimpana kehityksen kohteena opintopsykologin jonotusajat. Jonotusajat ovat pitkiä ja tarve psykologin tapaamiseen on suurta.

Tiedottamiseen toivottiin parannusta, sillä esimerkiksi tiedot tukipalveluista oli osalla kokonaan hukassa. Myös häiritäyhdyshenkilön rooli sekä olemassaolo oli monelle uusia asia.

Kirjastolta toivottiin kirjojen siirtymisen mahdollisuus kampuksien välillä. Myös oppikirjoja toivottiin lisää kirjaston valikoimaan.

Kirjojen varausjärjestelmää moitittiin sen oudosta toiminnasta. Voit varata kirjan X ja olla ensimmäisenä varausjonossa pitkänkin aikaa, vaikka samasta kirjasta on toinen kopio vapaana.

JAMKO:ltä toivottiin enemmän jalkautumista opiskelijoiden joukkoon, jolloin opiskelijoille tulisi paremmin tutuksi JAMKO ja sen toiminta.

Miten kehittäisit ensimmäisenä vuonna järjestettyä opiskelijatutorointia?

Kohtaan vastasi 102 henkilöä. Osa on kokenut opiskelijatutoroinnin hyvänä ja toimivana järjestelynä. Kuitenkin, opiskelijat toivovat tutoreilta enemmän ohjausta ja apua ryhmän ryhmäytämisen kanssa. Moitteita tuli myös tutoreiden asenteesta ja juhlapainotteisuudesta.

Opiskelijat ehdottivatkin, että tutorit voisivat tehdä videoita/vihkosia, joissa käytäisiin läpi esimerkiksi järjestelmien käyttöä sekä Jyväskylän palvelut.

Kehuja tuli myös alkoholittoman tapahtuman järjestämisestä.

Millaista tukea voisit tarvita ensimmäisen opiskeluvuoden jälkeen?

Kohtaan vastasi 89 henkilöä. Suurinta apua kaivattiin opintojaksojen valinnassa, opinnäytetyön tekemisessä, sekä harjoittelupaikan valinnassa.

Tutoropettajan toimintaa keuhuttiin ja toiveena oli tutoropettajan ohjauksen lisäämistä opiskelijan arkeen, sillä tutoropettajan tuoma tuki ja ohjaus on auttanut opiskelijoita tärkeiden valintojen parissa.

Miten toivoisit JAMKin edistävän sinun hyvinvointiasi?

Kohtaan vastasi 77 henkilöä. Opintopsykologien jonot ovat pitkiä ja niihin toivotaan muutosta. Opiskelijat toivoivat, että heiltä kysyttäisiin useammin mitä heille kuuluu.

Toiveena oli enemmän liikunnallisia palveluita sekä hyvinvointitapahtumia ja enemmän puhetta omasta hyvinvoinnista. Mainintaa oli mahdollisesta chat-palvelusta, jossa voisi keskustella matalalla kynnyksellä henkisen hyvinvoinnin varmistamiseksi.

Koululta toivotaan parempaa ymmärrystä opiskelijoiden erilaisiin elämäntilanteisiin. Koululta toivottiin joustoa sekä selkeyttä palautuspäiviin, sillä esimerkiksi perheellisten opiskelijoiden aikataulut voivat muuttua äkillisesti ja tarvitsevat tästä johtuen joustoa aikarajoihin. Samanlaisia huolenaiheita tuli monimuoto-opiskelijoilta.

Myös toimia koulun viihtyvyyden parantamiseksi esitettiin. Dynamoon toivottiin lisää seisomatyöpöytiä (samanlaisia kuin rajakadulla), rentoutumiseen soveltuva tila (esimerkiksi säkkituoleja, sohvia) sekä hiljaisen työn pisteitä. Huolta herätti myös koulun sisäilman laatu.

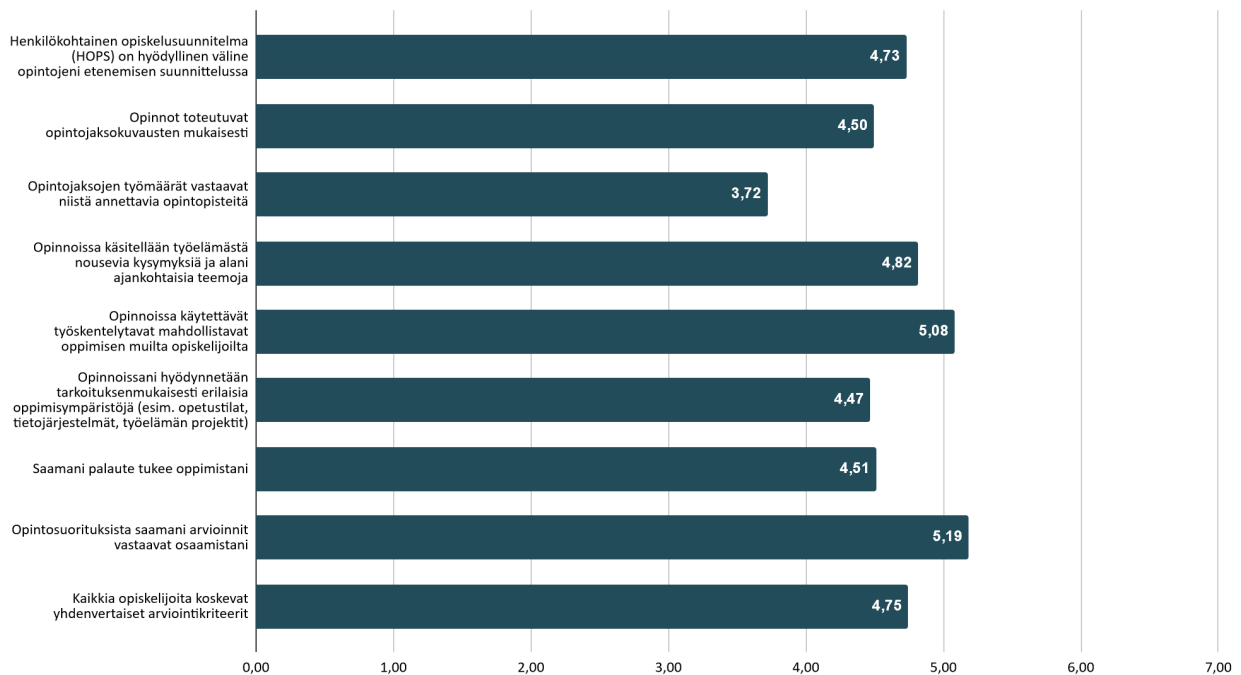
Opiskelijat toivoivat lisää me-henkeä nostattavaa toimintaa myös koulun puolelta.

Opiskelustasi (Vastaa väittämiin asteikolla 1–7)

Kohtaan vastasi 131 henkilöä.

1=Täysin eri mieltä 4=En samaa enkä eri mieltä 7=Täysin samaa mieltä
(EOS=en osaa sanoa, ei koske minua)

Vastausvaihtoehto EOS = poissuljettu keskiarvosta



	1	2	3	4	5	6	7	EOS	Keskiarvo	Mediaani
Henkilökohtainen opiskelusuunnitelma (HOPS) on hyödyllinen väline	5,34%	8,40%	9,16%	8,40%	25,19%	18,32%	15,27%	9,92%	4,73	5

opintojeni etenemisen suunnittelussa										
Opinnot toteutuvat opintojaksokuvausten mukaisesti	4,58%	5,34%	19,85 %	13,74 %	22,14 %	23,67 %	7,63%	3,05%	4,50	5
Opintojaksojen työmäärät vastaavat niistä annettavia opintopisteitä	10,69 %	19,08 %	17,56 %	13,74 %	19,08 %	13,74 %	4,58%	1,53%	3,72	4
Opinnoissa käsitellään työelämästä nousevia kysymyksiä ja alani ajankohtaisia teemoja	3,05%	6,87%	9,92%	12,98 %	27,48 %	22,14 %	12,98 %	4,58%	4,82	5
Opinnoissa käytettävät työskentelytavat mahdollistavat oppimisen muilta opiskelijoilta	2,29%	5,34%	7,63%	10,69 %	32,83 %	22,90 %	18,32 %	0%	5,08	5
Opinnoissani hyödynnetään tarkoituksenmukaisesti erilaisia oppimisympäristöjä (esim. opetustilat, tietojärjestelmät, työelämän projektit)	3,82%	8,40%	18,32 %	12,98 %	23,66 %	22,90 %	7,63%	2,29%	4,47	5
Saamani palaute tukee oppimistani	4,58%	9,92%	14,51 %	9,92%	22,90 %	22,90 %	9,16%	6,11%	4,51	5
Opintosuorituksista saamani arvioinnit vastaavat osaamistani	0%	3,05%	8,40%	10,69 %	24,43 %	40,46 %	6,87%	6,10%	5,19	6
Kaikkia opiskelijoita koskevat yhdenvertaiset arviointikriteerit	5,34%	8,40%	10,69 %	9,16%	10,69 %	23,66 %	16,03 %	16,03 %	4,75	5

Kommentoi halutessasi edellisten opiskelua koskevien monivalintakysymysten toteutumista omassa opiskelussasi.

Kohtaan vastasi 41 henkilöä. Suurinta kehitystä toivottiin palautteen antamiseen. Kehittyminen ja oman taidon arviointi hankaloituu, jos palaute ei ole kehittävää ja opiskelijaa ohjaavaa.

Opiskelijat kokivat kurssien työmäärän vaihtelevan suuresti opintopisteisiin nähden. Osa koki, että eivät oppineet/saaneet oppia opintopisteisiin ja työmäärään nähden tarpeeksi. Samoin kurssien aikarajojen liiallinen venyminen koettiin epärealistisena toisia opiskelijoita kohtaan - "Miksi kiirehtiä, kuin voin venyttää vielä viikkoja".

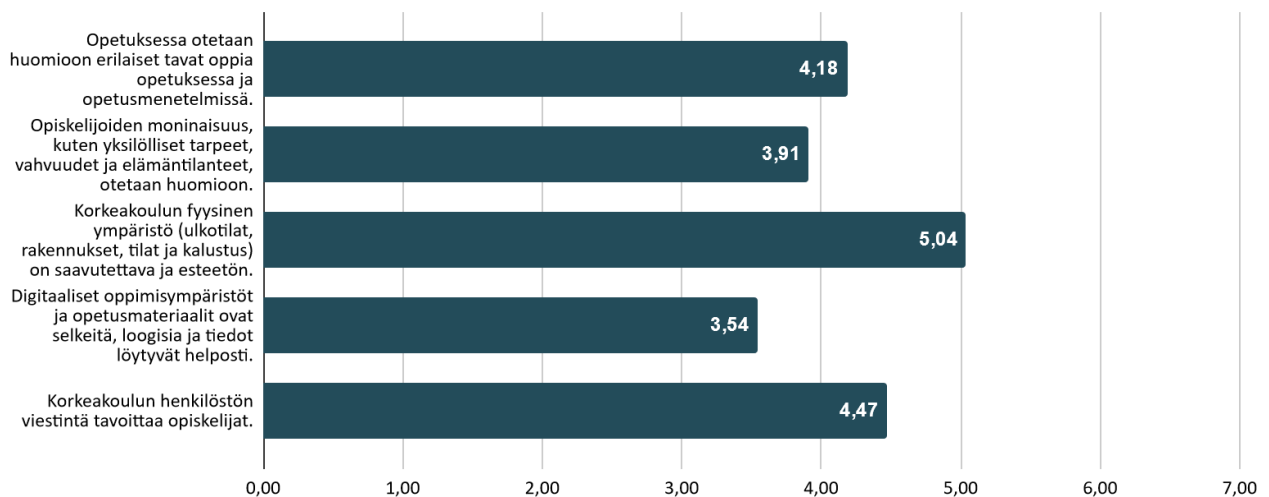
Ryhmätöiden määrä pidetään suurena. Ryhmätöiden arviointia ei pidetä realistisena, sillä yksi osa ryhmässä työskentelyä on me-henki ja henkilökemiat, eikä pelkästään itse ryhmätyön tekeminen.

Saavutettavuus (Vastaa väittämiin asteikolla 1–7)

Kohtaan vastasi 131 henkilöä.

1=Täysin eri mieltä 4=En samaa enkä eri mieltä 7=Täysin samaa mieltä
(EOS=en osaa sanoa, ei koske minua)

Vastausvaihtoehto EOS = poissuljettu keskiarvosta



	1	2	3	4	5	6	7	EOS	Keskiarvo	Mediaani
Opetuksessa otetaan huomioon erilaiset tavat oppia opetuksessa ja opetusmenetelmissä.	6,87%	9,92%	17,56%	15,27%	28,25%	16,03%	5,34%	0,76%	4,18	4,5
Opiskelijoiden moninaisuus, kuten yksilölliset tarpeet, vahvuudet ja elämäntilanteet, otetaan huomioon.	11,45%	11,45%	18,32%	12,98%	21,37%	13,74%	6,11%	4,58%	3,91	4
Korkeakoulun fyysinen ympäristö (ulkotilat, rakennukset, tilat ja kalustus) on saavutettava ja esteetön.	3,05%	6,11%	9,16%	6,87%	22,90%	35,12%	12,21%	4,58%	5,04	5
Digitaaliset oppimisympäristöt ja opetusmateriaalit ovat selkeitä, loogisia ja tiedot löytyvät helposti.	13,74%	20,61%	18,32%	12,98%	18,32%	11,45%	4,58%	0%	3,54	3

Korkeakoulun henkilöstön viestintä tavoittaa opiskelijat.	3,82%	9,16%	20,61 %	8,40%	27,48 %	19,85 %	9,92%	0,76 %	4,47	5
---	-------	-------	---------	-------	---------	---------	-------	--------	------	---

Kommentoi halutessasi edellisten saavutettavuutta koskevien monivalintakysymysten toteutumista omassa opiskelussasi.

Kohtaan vastasi 49 henkilöä. Opettajan ja opiskelijan väliseen kommunikaation toivottiin parannuksia. Opiskelijat kokivat, että opettajien vastaavan huonosti sähköposteihin ja opettajia tulee muistuttaa säännöllisin väliajoin uudestaan sähköposteista.

Optimassa toivottiin parempaan järjestystä kurssin sisällön suhteen. Sisällöt ovat vanhentuneita, kansiorakenteet eivät tee järkeä sekä tehtäviä joutuu joskus metsästäämään.

Vessojen määrää toivottiin nostettavan, myös unisex. Koulun sisäiset opasteet koettiin sekaviksi ja Rajakadun kampusta kuvattiin sokkeloiseksi.

Induktiosilmukat ja invahälyttimet eivät toimineet opiskelijan testattaessa. Esteettömyystietoja ei löydy verkosta.

Valintasi vuoden henkilöstön jäseneksi. Perustele vastauksesi. (JAMKin henkilöstön jäsen joka on omalla panoksellaan edistänyt opiskelijoiden asioita ja toiminut näkyvästi positiivisena esimerkkinä koulutuksen ja opiskelijoiden hyvinvoinnin kehittämisessä.)

Eniten mainintoja sai Emmi Ritvos, jonka työtilat Optimassa ovat selkeitä, kurssit rakennettu huolella ja aiheista hyvät tiivistykset oppimisen helpottamiseksi. Hän on myös kiinnostunut oppilaistaan, lämmin ja kannustava. Hän on ammattitaitoinen, asiantunteva ja läsnä.

Toiseksi eniten mainintoja sai Anja Karila. Hän on helposti tavoitettavissa, vastaa nopeasti viesteihin, neuvoo ja ottaa selvää asioista tarvittaessa. Ammattitaitoinen ja läsnä opiskelijan arjessa.