

JUPINAVIIKOT 2020

Palauteraportti
Liiketalouden ala



Julkinen

Elisa Vikman & Kiia Pöyhönen

Opiskelijakunta JAMKO

SISÄLLYSLUETTELO

SISÄLLYSLUETTELO	2
Johdanto	3
Alakohtaiset tiedot	4
1. Opiskelijatyypit	4
2. Koulutustyyppi	5
3. Ala	6
4. Tutkinto-ohjelma (YAMK)	7
5. Tutkinto-ohjelma (AMK)	8
Palautteiden tiivistelmä	9
Mitä mieltä olet saamastasi opetuksesta ja ohjauksesta JAMKissa?	9
Miten JAMKin digitaalisia opetus- ja opiskeluympäristöjä tulisi kehittää?	9
Miten kehittäisit opiskelijoille tarjottavia tukipalveluja (esim. opiskelijapalvelut, kirjasto, HelpDesk, opiskelijakunta JAMKO)?	10
Miten kehittäisit ensimmäisenä vuonna järjestettyä opiskelijatutorointia?	10
Millaista tukea voisit tarvita ensimmäisen opiskeluvuoden jälkeen?	11
Miten toivoisit JAMKin edistävän sinun hyvinvointiasi?	11
Opiskelustasi (Vastaa väittämiin asteikolla 1–7)	11
Kommentoi halutessasi edellisten opiskelua koskevien monivalintakysymysten toteutumista omassa opiskelussasi.	13
Saavutettavuus (Vastaa väittämiin asteikolla 1-7)	13
Kommentoi halutessasi edellisten saavutettavuutta koskevien monivalintakysymysten toteutumista omassa opiskelussasi.	14
Valintasi vuoden henkilöstön jäseneksi. Perustelee vastauksesi. (JAMKin henkilöstön jäsen joka on omalla panoksellaan edistänyt opiskelijoiden asioita ja toiminut näkyvästi positiivisena esimerkkinä koulutuksen ja opiskelijoiden hyvinvoinnin kehittämisessä.)	14

Johdanto

Opiskelijakunta JAMKOn opiskelijapalautekysely, Jupinaviikot, järjestettiin 9.3 – 26.3.2020 välisenä aikana. Kyselyn laatimiseen osallistuivat JAMKOn edunvalvonnasta vastaavat hallituksen jäsenet ja työntekijät. Kysely toteutettiin yhteistyössä JAMKin kanssa. Kysymykset koskivat koulutuksen laatua, opetusta ja ohjausta, opiskelijoiden hyvinvointia. Kerättyjen palautteiden kokonaismäärä oli 376 kappaletta.

Jupinaviikoilla netissä järjestettyyn suomenkieliseen kyselyyn vastasi 62 liiketalouden opiskelijaa, joista kahdeksan oli monimuotoisia opiskelijoita. Englanninkieliseen kyselyyn vastasi 11 opiskelijaa. Yhteensä kyselyyn vastanneita liiketalouden opiskelijoita oli siis 73.

Kyselylomake oli avoinna koko Jupinaviikkojen ajan, eli 9.-26.3.2020. Opiskelijoita tiedotettiin kyselystä JAMKOn nettisivuilla, Facebook -sivuilla, Instagram-tilillä, sähköpostilla lähetettävän Viikkotiedotteen kautta sekä julisteiden avulla. Kyselyssä oli sekä asteikkokysymyksiä että avoimesti vastattavia. Tässä raportissa käsitellään seuraavia kyselyn avoimia kysymyksiä:

- Mitä mieltä olet saamastasi opetuksesta ja ohjauksesta JAMKissa?
- Miten JAMKin digitaalisia opetus- ja opiskeluympäristöjä tulisi kehittää?
- Miten kehittäisit opiskelijoille tarjottavia tukipalveluja (esim. opiskelijapalvelut, kirjasto, HelpDesk, opiskelijakunta JAMKO)?
- Miten kehittäisit ensimmäisenä vuonna järjestettyä opiskelijatutorointia?
- Millaista tukea voisit tarvita ensimmäisen opiskeluvuoden jälkeen?
- Miten toivoisit JAMKin edistävän sinun hyvinvointiasi?
- Kommentoi halutessasi edellisten opiskelua koskevien monivalintakysymysten toteutumista omassa opiskelussasi.
- Kommentoi halutessasi edellisten saavutettavuutta koskevien monivalintakysymysten toteutumista omassa opiskelussasi.
- Valintasi vuoden henkilöstön jäseneksi. Perustele vastauksesi. (JAMKin henkilöstön jäsen joka on omalla panoksellaan edistänyt opiskelijoiden asioita ja toiminut näkyvästi positiivisena esimerkkinä koulutuksen ja opiskelijoiden hyvinvoinnin kehittämisessä.)

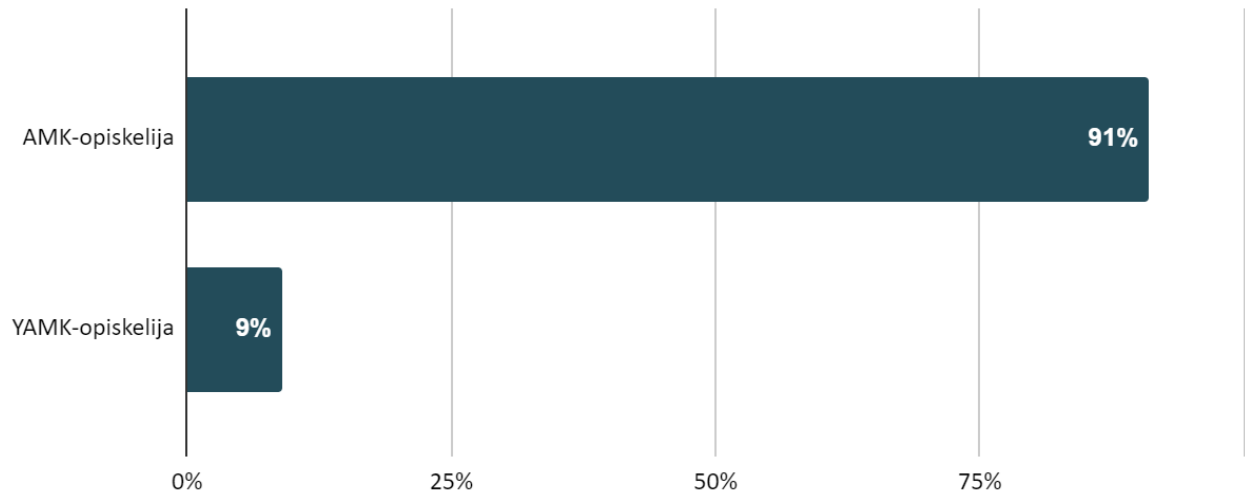
Palautteista on koottu lyhyet tiivistelmät jokaisen kysymyksen kohdalta. Tässä tiivistelmässä nostetaan esiin palautteiden pääteemoja.

Raportti ei sisällä nimi- ja tunnistetietoja.

Alakohtaiset tiedot

1. Opiskelijatyyppi

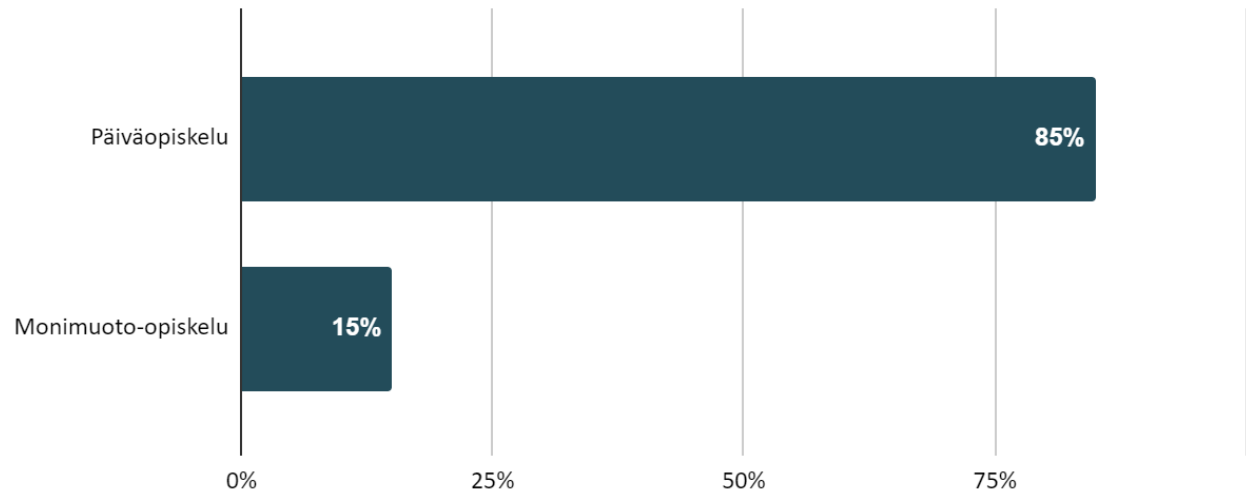
Kohtaan vastasi 55 henkilöä.



	n	Prosentti
AMK-opiskelija	50	90,91%
YAMK-opiskelija	5	9,09%

2. Koulutustyyppi

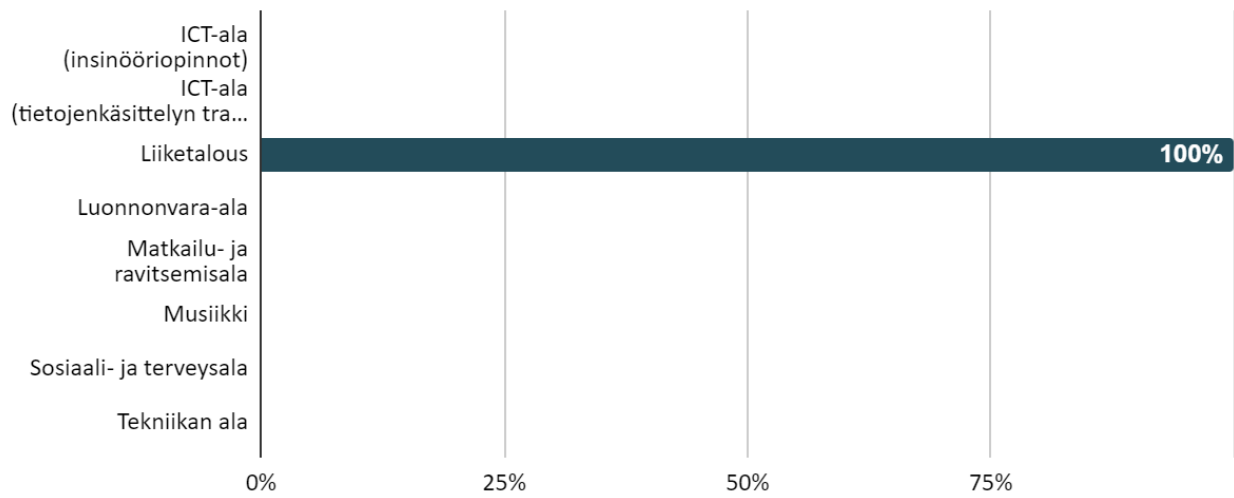
Kohtaan vastasi 55 henkilöä.



	n	Prosentti
Päiväopiskelu	47	85,45%
Monimuoto-opiskelu	8	14,55%

3. Ala

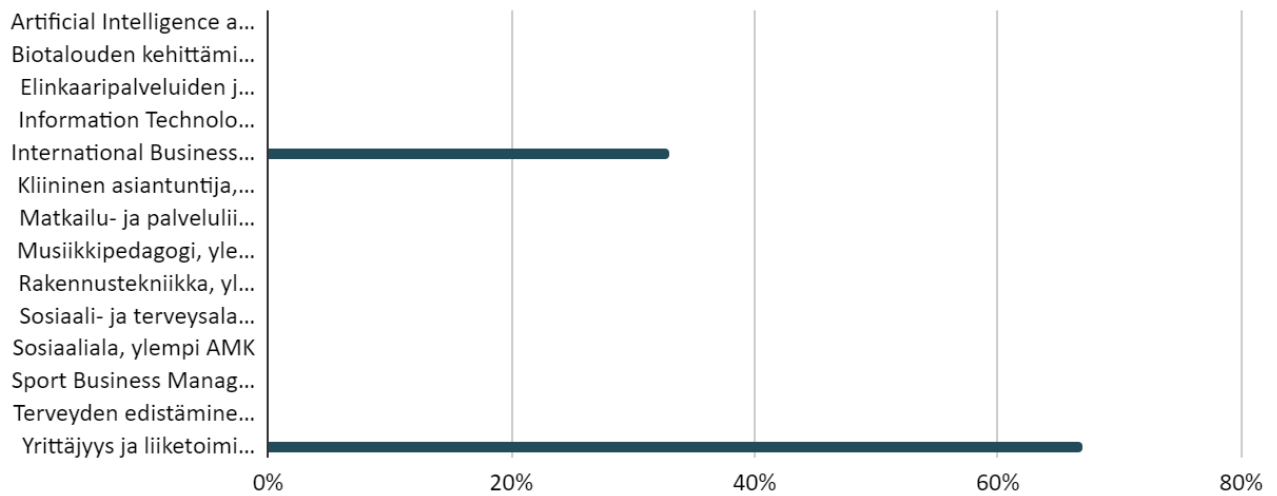
Kohtaan vastasi 55 henkilöä.



ICT-ala (insinööriopinnot)	0	0%
ICT-ala (tietojenkäsittelyn tradenomi)	0	0%
Liiketalous	55	100%
Luonnonvara-ala	0	0%
Matkailu- ja ravitsemisala	0	0%
Musiikki	0	0%
Sosiaali- ja terveysala	0	0%
Tekniikan ala	0	0%

4. Tutkinto-ohjelma (YAMK)

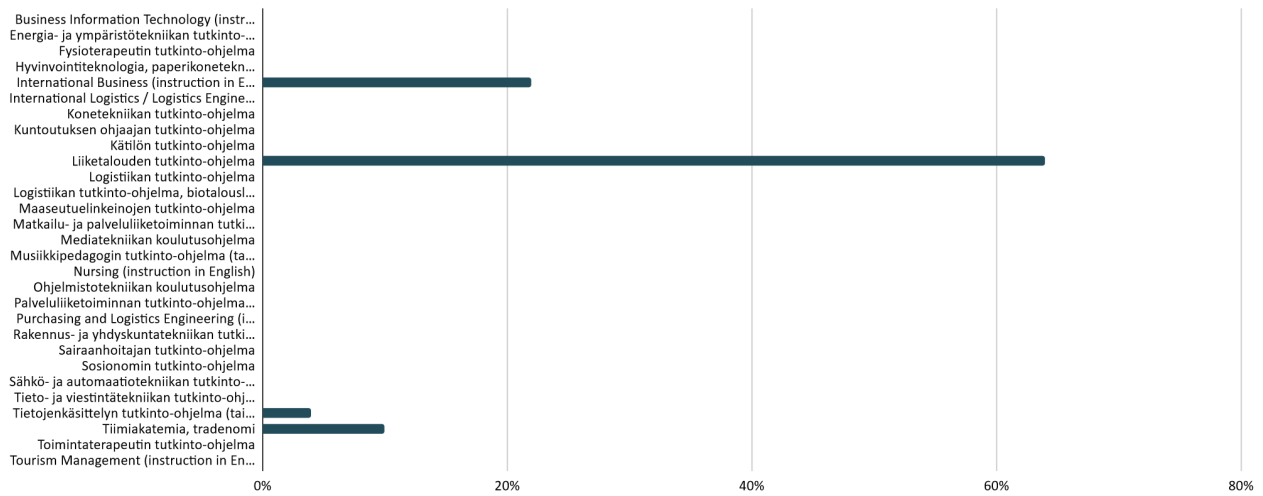
Kohtaan vastasi 9 henkilöä.



	n	Prosentti
International Business Management	3	33,33%
Yrittäjyys ja liiketoimintaosaaminen, ylempi AMK	6	66,67%

5. Tutkinto-ohjelma (AMK)

Kohtaan vastasi 50 henkilöä.



	n	Prosentti
International Business (instruction in English)	11	22%
Liiketalouden tutkinto-ohjelma	32	64%
Tietojenkäsittelyn tutkinto-ohjelma (tai muut vanhemmat tietotekniikan ohjelmat)	2	4%
Tiimiakatemia, tradenomi	5	10%

Palautteiden tiivistelmä

Mitä mieltä olet saamastasi opetuksesta ja ohjauksesta JAMKissa?

Kohtaan vastasi 53 henkilöä. Opiskelijoiden kokemukset opetuksen laadusta ovat hyvin vaihtelevat. Suuri osa vastaajista kertoi olevansa yleisesti tyytyväisiä opetukseen ja ohjaukseen. Osa kuitenkin nosti esille, että kurssien ja opetuksen välillä erityisesti on suurta vaihtelevuutta. Useampi nosti myös esille olevansa tyytymätön koulutuksen tasoon, eikä kurssien sisällöt ja opetuksen taso vastaa ammattikorkean tasoa.

Opetuksen huonona puolena nousi myös esille, ettei opetusmenetelmät ole aina toivotusti uudistettuja ja opetuskieltä on välillä vaikea ymmärtää ammattisanojen takia. Muutamit vastaajat kokivat, että opiskelijoiden koulutustaustaa ja henkilökohtaista tilannetta ei oteta huomioon opetuksessa. Osa opettajista on kiinnostuneita opettamaan ja auttamaan opiskelijoita, mutta osa vaikuttaa siltä, ettei heitä kiinnosta miten opiskelijat pärjäävät. Useammat kertoivat tarvitsevänsä enemmän opettajien apua ja ohjausta, mutta opettajilla on usein kiire tai heitä ei näytä kiinnostavan.

Vastaajien mielestä opiskelu on liian itsenäiseksi ajettua. Ohjausta ja neuvoja ei aina ole saatavilla ja vastauksena avunpyyntöön annetaan liian usein, että pitää itse selvittää tai ei vastata pahimmassa tapauksessa ollenkaan. Ohjausta yleisiin asioihin, jotka eivät liity kursseihin kuitenkin koettiin saavan.

Erilaiset käytänteet opettajien tavoissa koettiin hankalaksi. Optiman käytössä on eroja, kuten tehtävänannoissa ja materiaaleissa. Materiaalit ovat vaikeasti löydettäviä tai huonoja, niitä ei ymmärretä ja ne eivät ole ajan tasalla. Tiedottaminen myös koetaan osittain huonona, joskus tieto tulee liian myöhään, kun taas joskus sitä ei tule ollenkaan.

Muutamit nostivat esille, että arviointikriteerit eivät ole yhtenäiset. Opintopisteitä saa eri kursseilla eri työmäärällä. Jotkut kurssit menevät läpi ilman suurta työmäärää ja tenttiä, mutta osassa saa käyttää reilusti enemmän työtunteja, kun opintojakson kuvauksessa on arvioitu.

Miten JAMKin digitaalisia opetus- ja opiskeluympäristöjä tulisi kehittää?

Kohtaan vastasi 45 henkilöä. Suurin osa vastaajista kokee nykyiset ympäristöt kankeina ja vanhanaikaisina. Suuri syy tähän on osittain opettajien erilaiset käytänteet esim. optiman käyttämisessä. Työtilat ovat erilaisia keskenään ja kansioissa on vaikea navigoida. Opettajat tulisi perehdyttää hyvin kaikkiin käytössä oleviin digitaalisiin ympäristöihin ja heille tulisi ohjeistaa sama yhtenäinen tapa luoda kansiot.

Optima sai erityisen paljon palautetta niin huonon käytettävyyden, kuin myös ajankohtaisten materiaalien päivittämisen suhteen. Optimaa ei pysty käyttämään kunnolla puhelimitse ja esim. välilehtiä ei pysty avaamaan vaivattomasti. Muutamit kokivat optiman ihan hyväksi alustaksi, mutta toivottaisiin huomion kiinnittämistä materiaalien laatuun.

Useiden vastaajien mielestä digitaaliset ympäristöt tulisi keskittää harvemman alustan sisälle. Useat alustat, Optima, Asio, Elmo, OneDrive ja esim. opettajat valitsevat muut ulkopuoliset alustat vaikeuttavat opiskelua ja viestin kulkemista. Digitaalisia ympäristöjä tulisi kuitenkin ylläpitää ja kehittää niin, että etäopiskelu onnistuisi yhtä vaivattomasti kuin paikalla ollessakin. Opiskelijat toivovat tallenteita luennoista, etäosallistumismahdollisuuksia ja webinaareja hyödynnettäväksi.

Miten kehittäisit opiskelijoille tarjottavia tukipalveluja (esim. opiskelijapalvelut, kirjasto, HelpDesk, opiskelijakunta JAMKO)?

Kohtaan vastasi 42 henkilöä. Yli puolet vastaajista toivoi enemmän viestintää näistä palveluista. Jotkut eivät ole kuulleet palveluista koskaan ja osa muistaa kuulleensa vain orientaatioviikolla. Itse joutuu etsimään, että mitä on tarjolla ja keneen kannattaa ottaa yhteyttä missäkin asiassa. Kaikki palvelut voisi kirjata yhteen paikkaan selkeyttämään niiden saatavuutta.

Opintopsykologien ja oppilaitospapin luokse tarvittaisiin lisää aikoja. Muutamat myös toivoivat, että opintopsykologille ei olisi käyntirajaa. Tämän lisäksi muutamien vastauksissa nousi yleinen ohjauksen parantaminen, apua kaivataan niin opintojaksojen valinnoissa kuin opintojen etenemisen kanssa. Opiskelijat eivät tiedä mihin ottaa yhteyttä ja saattavat jäädä siitä syystä yksin ongelmansa kanssa.

Useammin vastauksissa toistui myös tarve ryhmätyötiloille. Tällä hetkellä niitä ei ole tarpeeksi saatavilla verraten ryhmätöiden määrään opinnoissa.

Hieman alle puolet vastaajista kertoivat olevansa kuitenkin tyytyväisiä palveluihin. Tähän vaikutti monilla myös se, että he eivät olleet käyttäneet kirjaston lisäksi juuri muita palveluita. Kirjastosta tuli useampia kehitysehdotuksia, mutta nämä olivat yksittäisiä. Useammin toistuvia oli E-kirjojen määrän kasvattaminen ja englanninkielisten kirjojen lisääminen valikoimaan.

Miten kehittäisit ensimmäisenä vuonna järjestettyä opiskelijatutorointia?

Kohtaan vastasi 41 henkilöä. Lähes puolet vastaajista kokivat tutoroinnin hyväksi ja kokivat saaneensa apua, jos tarvitsivat. Kuitenkin suurempi osa vastaajista oli sitä mieltä, että tutoroinnissa on ongelmakohtia. Näistä yksi on tutoreiden motivaatio ja läsnäolo. Vastaajista useampi ilmaisi, että tutorit eivät saisi lähteä orientaatioviikon jälkeen omille teilleen. Tutoreita kaivataan myös myöhemmässä vaiheessa opintoja. Tutoreilla epäillään olevan motivaation puutosta, joka johtaa heidän poistumiseen hauskojen osuuksien jälkeen.

Tutor-opettajan ja opiskelijatutorin vastuiden selkeytys ja tiedon varmistaminen on tärkeää. Opiskelijoiden on tiedettävä, keneen ottaa yhteyttä missäkin asiassa tai vähintään tutoreiden on tiedettävä tämä. Tutoreilta toivotaan vastauksia kysymyksiin ja heidän osaamisen ja opintojen toivotaan olevan sellaisia, että he voivat auttaa tutoroitavia kursseilla esiintyvien ongelmien kanssa. Kurssivalintoihin toivottiin myös enemmän apua. Muutamat kokivat pienryhmätapaamiset huonoiksi. Tapaamisissa ei puhuttu opinnoista ja aiheet eivät olleet tärkeitä joidenkin mielestä. Tutorit ovat

olleet lähinnä bileiden tiedottajia. Tapaamisten ajankohdat koettiin myös huonoiksi osan mielestä, ne ovat painottuneet illalle, jolloin useilla on tekemistä muutenkin.

Osa vastaajista ei tiedä, mitä on tutorointi. Tämä on huomattavissa YAMKin opiskelijoiden keskuudessa enemmän. YAMKin opiskelijat eivät tienneet, onko sitä heille edes tarjolla.

Millaista tukea voisit tarvita ensimmäisen opiskeluvuoden jälkeen?

Kohtaan vastasi 38 henkilöä. Suuri osa vastaajista toivoi enemmän ohjausta ja tukea kurssivalintojen tekemisessä sekä oman urapolun löytämisessä. Ohjauksen tarve on etenkin toiselle opiskeluvuodelle. Ohjausta koettiin tarvittavan etenkin kärkiopintojen valinnan kanssa. Myös opinnäytetyöprosessin aloittamiseen, etenkin aiheen valitsemiseen, toivottiin enemmän ohjausta. Opinnäytetyötä toivottiin nostettavan esille jo aiemmin, jotta opiskelijoilla olisi enemmän aikaa valmistautua siihen. Muutama vastaaja tarvitsisi ohjausta tieteellisen kirjoittamisen kanssa.

Tutoropettajien tapaamisia pidettiin hyödyllisinä, mutta niitä voisi usean vastaajan mielestä olla enemmän kuin kerran vuodessa.

Miten toivoisit JAMKin edistävän sinun hyvinvointiasi?

Kohtaan vastasi 33 henkilöä. Moni kyselyyn vastanneista tietojenkäsittelyn opiskelijoista haluaisi opiskelijoiden yksilöllisyyden otettavan huomioon joustavuutena esimerkiksi aikataulujen kanssa. Aikatauluihin toivottiin joustoa myös opinnoissa reippaasti eteneville opiskelijoille.

Kokonaisuudessaan vastauksista nousi esille liikuntapalvelut. Korkeakoululiikunnan tunteja toivottiin enemmän JAMKin tiloihin, liikuntakursseja tai liikuntakerhoja toivottiin lisää sekä liikuntatapahtumia. Hyvinvointipalvelut voisivat olla näkyvämmät ja näistä voisi muistutella opintojen aikana ettei ainoa info tulisi orientaatioviikolla.

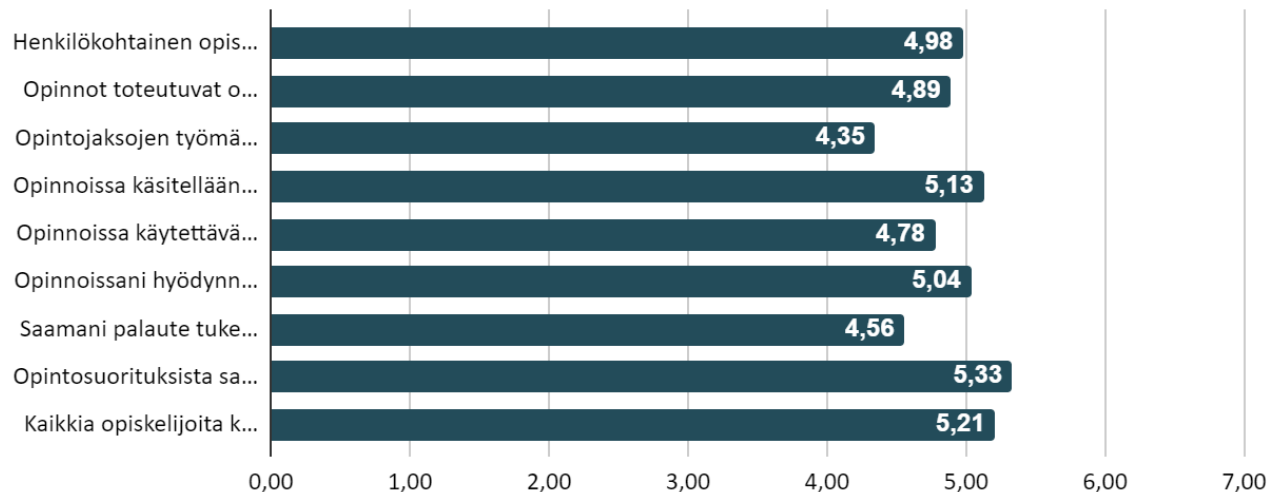
Moni vastanneista oli myös tyytyväinen omaan hyvinvointiinsa ja JAMKin työhön sen edistämiseksi.

Opiskelustasi (Vastaa väittämiin asteikolla 1–7)

Kohtaan vastasi 55 henkilöä.

1=Täysin eri mieltä 4=En samaa enkä eri mieltä 7=Täysin samaa mieltä
(EOS=en osaa sanoa, ei koske minua)

Vastausvaihtoehto EOS = poissuljettu keskiarvosta



	1	2	3	4	5	6	7	EOS	Keskisarvo	Mediaani
Henkilökohtainen opiskelusuunnitelma (HOPS) on hyödyllinen väline opintojeni etenemisen suunnittelussa	3,64%	9,09%	9,09%	3,64%	20%	25,45%	18,18%	10,91%	4,98	5
Opinnot toteutuvat opintojaksokuvausten mukaisesti	1,82%	5,45%	10,91%	18,18%	20%	34,55%	9,09%	0%	4,89	5
Opintojaksojen työmäärät vastaavat niistä annettavia opintopisteitä	7,27%	12,73%	12,73%	18,18%	14,54%	23,64%	10,91%	0%	4,35	4
Opinnoissa käsitellään työelämästä nousevia kysymyksiä ja alani ajankohtaisia teemoja	0%	3,64%	14,54%	9,09%	25,45%	32,73%	14,55%	0%	5,13	5
Opinnoissa käytettävät työskentelytavat mahdollistavat oppimisen muilta opiskelijoilta	3,64%	9,09%	7,27%	9,09%	38,18%	18,18%	12,73%	1,82%	4,78	5
Opinnoissani hyödynnetään tarkoituksenmukaisesti erilaisia oppimisympäristöjä (esim. opetustilat, tietojärjestelmät, työelämän projektit)	1,82%	5,45%	12,73%	10,91%	20%	34,55%	14,54%	0%	5,04	5
Saamani palaute tukee oppimistani	5,45%	10,91%	9,09%	14,55%	27,27%	18,18%	12,73%	1,82%	4,56	5
Opintosuorituksista saamani arvioinnit vastaavat osaamistani	0%	3,64%	5,45%	10,91%	27,27%	36,36%	14,55%	1,82%	5,33	6
Kaikkia opiskelijoita koskevat yhdenvertaiset arviointikriteerit	3,64%	5,46%	9,09%	9,09%	16,36%	27,27%	25,45%	3,64%	5,21	6

Kommentoi halutessasi edellisten opiskelua koskevien monivalintakysymysten toteutumista omassa opiskelussasi.

Kohtaan vastasi 17 henkilöä. Moni vastaaja koki, että monilla opintojaksoilla työmäärä ei vastaa kurssista saatavia opintopisteitä. Käytännössä tämä näkyy liian suurena työmääränä. Joidenkin kurssien arviointikriteerit ovat epäselvät ja muuttuvat kesken kurssin. Vastaajat toivoivat opettajilta enemmän panostusta arviointeihin. Opiskelijat haluaisivat arvosanan lisäksi kirjallista tai suullista palautetta osaamisestaan. Osa vastaajista koki, että tuleva opintosuunnitelman muutos on vaikuttanut opettajien halukkuuteen päivittää kurssien materiaaleja ajantasaisiksi.

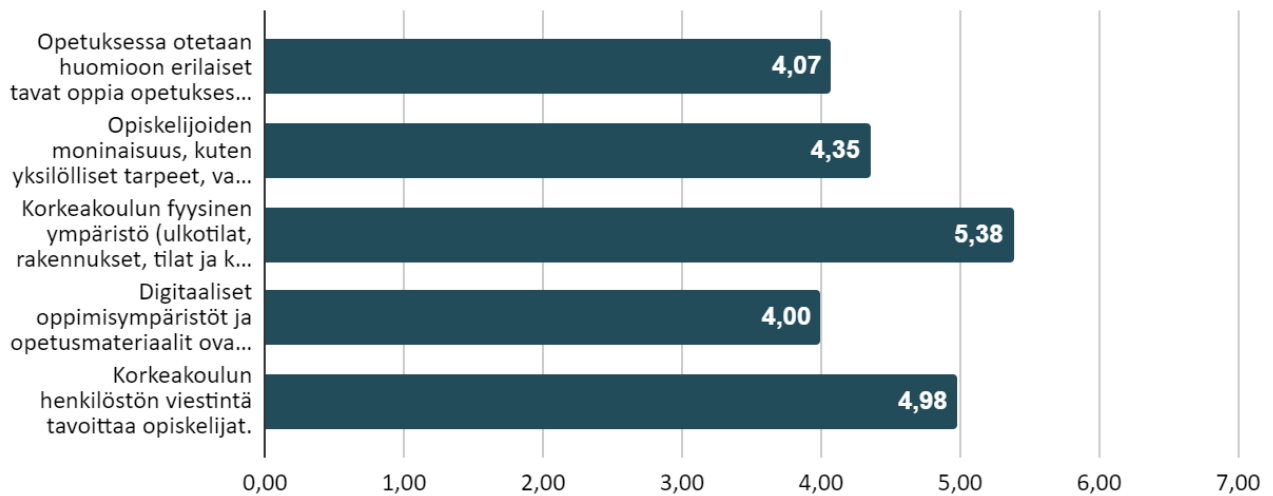
Ryhmätyöt koetaan ongelmalliseksi ryhmän erilaisten tavoitteiden myötä. Vastaajat pohtivat myös toteutuuko arvostelu omien taitojen mukaan, jos ryhmässä on eri tavalla sitoutuneita ja panostavia jäseniä.

Saavutettavuus (Vastaa väittämiin asteikolla 1-7)

Kohtaan vastasi 55 henkilöä.

1=Täysin eri mieltä 4=En samaa enkä eri mieltä 7=Täysin samaa mieltä
(EOS=en osaa sanoa, ei koske minua)

Vastausvaihtoehto EOS = poissuljettu keskiarvosta



	1	2	3	4	5	6	7	EOS	Keskiarvo	Mediaani
Opetuksessa otetaan huomioon erilaiset tavat oppia opetuksessa ja opetusmenetelmissä.	9,09%	9,09%	16,36%	20%	25,46%	10,91%	7,27%	1,82%	4,07	4
Opiskelijoiden moninaisuus, kuten yksilölliset tarpeet, vahvuudet ja elämäntilanteet, otetaan huomioon.	12,73%	7,27%	7,27%	10,91%	29,09%	27,27%	3,64%	1,82%	4,35	5

Korkeakoulun fyysinen ympäristö (ulkotilat, rakennukset, tilat ja kalustus) on saavutettava ja esteetön.	1,82%	5,45%	0%	7,27%	27,27%	23,64%	20%	14,55%	5,38	6
Digitaaliset oppimisympäristöt ja opetusmateriaalit ovat selkeitä, loogisia ja tiedot löytyvät helposti.	7,27%	12,73%	23,64%	12,73%	18,18%	18,18%	5,45%	1,82%	4,00	4
Korkeakoulun henkilöstön viestintä tavoittaa opiskelijat.	0%	9,09%	10,91%	14,55%	20%	25,45%	18,18%	1,82%	4,98	5

Kommentoi halutessasi edellisten saavutettavuutta koskevien monivalintakysymysten toteutumista omassa opiskelussasi.

Kohtaan vastasi 13 henkilöä. Tietojenkäsittelyä opiskelevat vastaajat olivat lähes yksimielisiä siitä, että henkilöstön viestintä tavoittaa opiskelijat, mutta opiskelijoiden viestit eivät tavoita henkilökuntaa. Esille nousi opiskelijoiden haaste saada vastauksia sähköposteihin opettajilta.

Liiketalouden kyselyyn vastanneet nostivat esille myös haasteita opiskelijoiden viestinnässä opettajille. Viestinnässä ongelmalliseksi koettiin liian monet viestintävälineet ja vastausten viivästyminen sähköposteihin. Muutama vastaaja koki joidenkin kurssien Optima-tilojen olevan sekavia ja opettajien taitojen puutteellisia. Osalla kurseista on myös vanhentuneita materiaaleja käytössä.

Aikataulutuksen kanssa on ollut haasteita kansainvälisillä opiskelijoilla sekä monimuoto-opiskelijoilla.

Valintasi vuoden henkilöstön jäseneksi. Perustele vastauksesi. (JAMKin henkilöstön jäsen joka on omalla panoksellaan edistänyt opiskelijoiden asioita ja toiminut näkyvästi positiivisena esimerkkinä koulutuksen ja opiskelijoiden hyvinvoinnin kehittämisessä.)

Tietojenkäsittelyn puolella eniten ääniä saivat Teemu Pölkki ja Jarkko Immonen. Teemu Pölkki sai kehuja opiskelijoita innostavasta opetustyylistä, ryhmän tukemisesta pitkässä ryhmätyössä sekä motivoivasta asenteesta. Jarkko Immosta kehuittiin innosta opettamiseen ja opiskelijoiden oppimiseen, lähestyttävyydestä sekä mukavista tunteista. Kehuja saivat myös Niko Kiviaho ja Ilari Miikkulainen.

Liiketalouden puolella eniten ääniä sai Piia Hynynen. Häntä kehuittiin helposti lähestyttäväksi opettajaksi, jolla on joko vastaus valmiina tai on valmis sen selvittämään. Hän sai kehuja myös siitä, että hän kysyy kuulumisia opiskelijoilta ja kehityskohteita myös omasta työstään. Liiketalouden puolella useammin mainittiin myös Timo Värre, Nina Välimäki, Teemu Pölkki, Päivi Könönen sekä Murat Akpinar.